

PROTOKÓŁ NR 7/2018
posiedzenia Senatu Uniwersytetu Wrocławskiego
w dniu 26 września 2018 r.

Skład posiedzenia Senatu:

28	przedstawicieli nauczycieli akademickich: profesorów i doktorów hab.	23
11	przedstawicieli pozostałych nauczycieli akademickich	10
1	przedstawiciel doktorantów	1
10	przedstawicieli studentów	3
3	przedstawicieli pracowników administracyjno-technicznych	3
7	osób uczestniczących z głosem doradczym	4
3	przedstawicieli związków zawodowych	1

Obecnych:

Uprawnionych do głosowania: 53

40

Obecni:

- | | |
|---|---------------------------------|
| 1. prof. dr hab. Adam Jezierski | 34. mgr Kiriakos Chatzipentidis |
| 2. prof. dr hab. Iwona Bartoszewicz | 35. Kamila Machnicka |
| 3. prof. dr hab. Jan Burdukiewicz | 36. Damian Rychlik |
| 4. prof. dr hab. Wiesława Miemiec | 37. Dawid Nowacki |
| 5. prof. dr hab. Ryszard Cach | 38. mgr Mariola Grzyb |
| 6. dr hab. Rafał Wojciechowski prof. UWr | 39. mgr Renata Nowak |
| 7. dr hab. Dorota Nowak | 40. mgr Bożena Tytoń |
| 8. prof. dr hab. Marcin Cieński | 41. mgr Ryszard Żukowski |
| 9. prof. dr hab. Antoni Ciszewski | 42. mgr Jadwiga Gizowska |
| 10. dr hab. Tomasz Jurdziński prof. UWr | 43. mgr inż. Grażyna Piotrowicz |
| 11. dr hab. Dariusz Skarżyński prof. UWr | 44. dr Leszek Ryk |
| 12. prof. dr hab. Przemysław Wiszewski | 45. mgr Ewa Majewska-Machaj |
| 13. dr hab. Henryk Marszałek prof. UWr | |
| 14. prof. dr hab. Robert Wiszniowski | |
| 15. prof. dr hab. Karol Kiczka | |
| 16. prof. dr hab. Mariusz Olczak | |
| 17. dr hab. Jakub Pigoń prof. UWr | |
| 18. prof. dr hab. Michał Tomczak | |
| 19. dr hab. Małgorzata Janicka prof. UWr | |
| 20. dr hab. Anna Oleszkowicz prof. UWr | |
| 21. dr hab. Artur Błażejowski prof. UWr | |
| 22. dr hab. Mariusz Szymanowski prof. UWr | |
| 23. dr hab. Katarzyna Kajdanek prof. UWr | |
| 24. dr Maria Stasiuk | |
| 25. dr Magdalena Sałdyka | |
| 26. dr Agnieszka Łobocka | |
| 27. dr Tomasz Greczyło | |
| 28. dr Jakub Michaliszyn | |
| 29. dr Zbigniew Łoś | |
| 30. dr Mieczysław Sobik | |
| 31. dr Rafał Juchnowski | |
| 32. dr Jacek Przygodzki | |
| 33. mgr Elżbieta Kopeć | |

Nieobecni:

1. prof. dr hab. Anna Trzeciak (w/z prodekan dr hab. Anna Skarżyńska)
2. dr hab. Kazimierz Orzechowski prof. UWr
3. prof. dr hab. Stefan Kiedroń
4. prof. dr hab. Grzegorz Plebanek
5. prof. dr hab. Mariusz Jabłoński
6. dr Joanna Łubocka
7. Aleksander Smok
8. Wojciech Wojtkiewicz
9. Dorota Orlińska
10. Patryk Korolko
11. mgr Joanna Tomaszewska
12. Wojciech Michańcio
13. Andrzej Jabłoński
14. dr hab. Piotr Grabowiec
15. dr Ryszard Balicki

Przewodniczył: JM Rektor prof. dr hab. Adam Jezierski

Protokołowała: mgr Agata Walczak-Kaszuba

Lista obecności w załączeniu.

1. Przyjęcie porządku obrad.

Posiedzenie Senatu otworzył Rektor A. Jezierski. Rektor zapytał, czy są uwagi do zaproponowanego porządku obrad? Wobec braku uwag zarządził głosowanie. Senat w głosowaniu jawnym, jednomyślnie przyjął porządek obrad w dalszym brzmieniu:

2. Przyjęcie protokołu posiedzenia Senatu UWr w dniu 20 czerwca 2018 r.
3. Komunikaty i informacje.
4. Wnioski dotyczące zatrudnienia na stanowiskach profesorów.
 - 4.1. Zatrudnienie na stanowisku profesora zwyczajnego prof. dr hab. Doroty Heck na czas nieokreślony od dnia 1 października 2018 r. na Wydziale Filologicznym.
 - 4.2. Zatrudnienie na stanowisku profesora zwyczajnego prof. dr hab. Ewy Kębłowskiej-Ławniczak na czas nieokreślony od dnia 1 października 2018 r. na Wydziale Filologicznym.
 - 4.3. Zatrudnienie na stanowisku profesora zwyczajnego prof. dr hab. Anny Michońskiej-Stadnik na czas nieokreślony od dnia 1 października 2018 r. na Wydziale Filologicznym.
 - 4.4. Zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego dr hab. Urszuli Glensk na czas nieokreślony od dnia 1 października 2018 r. na Wydziale Filologicznym.
 - 4.5. Zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego dr hab. Ewy Jarosz-Sienkiewicz na czas nieokreślony od dnia 1 października 2018 r. na Wydziale Filologicznym.
 - 4.6. Zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego dr. hab. Bartosza Jastrzębskiego na czas nieokreślony od dnia 1 października 2018 r. na Wydziale Filologicznym.
 - 4.7. Zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego dr. hab. Janusza Stopyry na czas nieokreślony od dnia 1 października 2018 r. na Wydziale Filologicznym.
 - 4.8. Zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego dr hab. Elżbiety Tyszkowskiej-Kasprzak na czas nieokreślony od dnia 1 października 2018 r. na Wydziale Filologicznym.
 - 4.9. Zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego dr hab. Wiolety Umławskiej na czas nieokreślony od dnia 1 października 2018 r. na Wydziale Nauk Biologicznych.
 - 4.10. Zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego dr. hab. Rafała Wiglusza na czas określony od dnia 1 października 2018 r. do dnia 30 września 2020 r. na Wydziale Nauk Biologicznych.
 - 4.11. Zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego dr hab. Doroty Rybczyńskiej-Abdel Kawy na czas nieokreślony od dnia 1 października 2018 r. na Wydziale Nauk Historycznych i Pedagogicznych.
 - 4.12. Zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego prof. dr. hab. Ireneusza Karolewskiego na czas nieokreślony od dnia 1 października 2018 r. w CSNiE im. Willy'ego Brandta.
 - 4.13. Zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego dr. hab. Dariusza Wojtaszyna na czas nieokreślony od dnia 1 października 2018 r. w CSNiE im. Willy'ego Brandta.
5. Wnioski dydaktyczne.
 - 5.1. Zmiana formy kształcenia na kierunku *filologia*, specjalność *filologia germańska*.
 - 5.2. Zatwierdzenie wzoru wspólnego dyplomu ukończenia studiów.
 - 5.3. Zmiana uchwały Nr 85/2017 w sprawie wzorów umów o warunkach odpłatności za świadczone usługi edukacyjne w Uniwersytecie Wrocławskim.
6. Informacja Rektora o działaniach podejmowanych w Uczelni w związku z wejściem w życie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
7. Wolne wnioski.

2. Przyjęcie protokołu posiedzenia Senatu UWr w dniu 20 czerwca 2018 r.

Rektor zapytał, czy są uwagi do protokołu poprzedniego posiedzenia? Wobec braku uwag zarządził głosowanie. Protokół został przyjęty w głosowaniu jawnym, jednomyślnie i bez uwag.

3. Komunikaty i informacje.

- Senat uczcił chwilą ciszy pamięć zmarłych pracowników Uczelni: dr. Henryka Chmala (WNOZKŚ), mgr Urszuli Leszkiewicz (AC), mgr. Józefa Rozynka (AC), prof. Wandy Wojtkiewicz-Rok (WNHP), dr. Zbigniewa Kołaczekowskiego (WFA).
- Rektor poinformował o ocenie wyróżniającej PKA dla Wydziału Chemii.
- Prorektor J. Burdukiewicz przypomniał o grantie na uczelnię badawczą oraz zachęcił do większej aktywności w tym obszarze.
- Prorektor I. Bartoszewicz poinformowała, że na stronach internetowych Uczelni pojawiła się dedykowana zakładka, w której można zapoznać się m.in. z ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
- Prorektor R. Wojciechowski podał, że tegoroczna giełda kół naukowych odbędzie się w dniu 15 listopada w Święto Uniwersytetu Wrocławskiego i tym samym stanie się częścią obchodów. Zwrócił się z prośbą, aby zachęcać studentów i pracowników do aktywnego udziału w tym przedsięwzięciu.
- Prorektor R. Cach wspominał o szkoleniu zorganizowanym przez MNiSW w zakresie nowego prawa o szkolnictwie wyższym i nauce. W związku z kończącą się rekrutacją na rozpoczynający się rok akademicki podał, że nowa ustawa ściśle określa trwanie roku akademickiego i w przyszłym roku rekrutacja po dniu 1 października nie będzie możliwa. Dodał, że niektórych kierunków studiów lub form kształcenia nie da się utrzymać.

- Prorektor W. Miemieć podała, że również uczestniczyła w szkoleniu przygotowanym przez MNiSW, które prowadzili dyrektorzy departamentów Ministerstwa; pojawia się wiele opinii i wątpliwości związanych z interpretacją niektórych przepisów ustawy PSWN. Poinformowała także o tym, że UWr dostał zwiększenie finansowania na pałac w Białkowie.
- Dziekan K. Kiczka zwrócił się z prośbą o poparcie listu intencyjnego w sprawie zmiany przepisów w zakresie finansowania obszarów chronionych, w tym terenów znajdujących się na Dolnym Śląsku. Urząd Marszałkowski będący udziałowcem spółki akcyjnej Stawy Milickie nie może z takim wnioskiem wystąpić z uwagi na obowiązujące przepisy, stąd prośba o poparcie dla tej inicjatywy ze strony środowiska akademickiego.

4. Wnioski dotyczące zatrudnienia na stanowiskach profesorów.

4.1. Zatrudnienie na stanowisku profesora zwyczajnego prof. dr hab. Doroty Heck na czas nieokreślony od dnia 1 października 2018 r. na Wydziale Filologicznym.

Wniosek przedstawił Dziekan M. Cieński. Dziekan omówił dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny Kandydatki. Rada Wydziału poparła wniosek przy 4 głosach przeciw i 2 wstrzymujących się. Następnie Rektor otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji zarządził głosowanie. W głosowaniu tajnym oddano 40 głosów: 38 za wnioskiem i 2 wstrzymujące się; uchwała Nr 72/2018.

4.2. Zatrudnienie na stanowisku profesora zwyczajnego prof. dr hab. Ewy Kębłowskiej-Ławniczak na czas nieokreślony od dnia 1 października 2018 r. na Wydziale Filologicznym.

Wniosek przedstawił Dziekan M. Cieński. Dziekan omówił dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny Kandydatki. Rada Wydziału poparła wniosek przy 1 głosie przeciw i 1 wstrzymującym się; 2 głosy nieważne. Następnie Rektor otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji zarządził głosowanie. W głosowaniu tajnym oddano 40 głosów: 39 za wnioskiem i 1 wstrzymujący się; uchwała Nr 73/2018.

4.3. Zatrudnienie na stanowisku profesora zwyczajnego prof. dr hab. Anny Michońskiej-Stadnik na czas nieokreślony od dnia 1 października 2018 r. na Wydziale Filologicznym.

Wniosek przedstawił Dziekan M. Cieński. Dziekan omówił dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny Kandydatki. Rada Wydziału poparła wniosek przy 4 głosach przeciw i 1 wstrzymującym się; 1 głos nieważny. Następnie Rektor otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji zarządził głosowanie. W głosowaniu tajnym oddano 40 głosów: 38 za wnioskiem i 2 wstrzymujące się; uchwała Nr 74/2018.

4.4. Zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego dr hab. Urszuli Glensk na czas nieokreślony od dnia 1 października 2018 r. na Wydziale Filologicznym.

Wniosek przedstawił Dziekan M. Cieński. Dziekan omówił dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny Kandydatki. Rada Wydziału poparła wniosek przy 3 głosach przeciw i 4 wstrzymujących się. Następnie Rektor otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji zarządził głosowanie. W głosowaniu tajnym oddano 40 głosów: 38 za wnioskiem i 2 wstrzymujące się; uchwała Nr 75/2018.

4.5. Zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego dr hab. Ewy Jarosz-Sienkiewicz na czas nieokreślony od dnia 1 października 2018 r. na Wydziale Filologicznym.

Wniosek przedstawił Dziekan M. Cieński. Dziekan omówił dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny Kandydatki. Rada Wydziału poparła wniosek przy 1 głosie przeciw i 1 wstrzymującym się. Następnie Rektor otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji zarządził głosowanie. W głosowaniu tajnym oddano 40 głosów: 38 za wnioskiem i 2 wstrzymujące się; uchwała Nr 76/2018.

4.6. Zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego dr. hab. Bartosza Jastrzębskiego na czas nieokreślony od dnia 1 października 2018 r. na Wydziale Filologicznym.

Wniosek przedstawił Dziekan M. Cieński. Dziekan omówił dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny Kandydata. Rada Wydziału poparła wniosek przy 6 głosach przeciw. Następnie Rektor otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji zarządził głosowanie. W głosowaniu tajnym oddano 40 głosów: 37 za wnioskiem i 3 wstrzymujące się; uchwała Nr 77/2018.

4.7. Zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego dr. hab. Janusza Stopyry na czas nieokreślony od dnia 1 października 2018 r. na Wydziale Filologicznym.

Wniosek przedstawił Dziekan M. Cieński. Dziekan omówił dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny Kandydata. Rada Wydziału poparła wniosek przy 2 głosach przeciw i 1 wstrzymującym się. Następnie Rektor otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji zarządził głosowanie. W głosowaniu tajnym oddano 40 głosów: 39 za wnioskiem i 1 wstrzymujący się; uchwała Nr 78/2018.

4.8. Zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego dr hab. Elżbiety Tyszkowskiej-Kasprzak na czas nieokreślony od dnia 1 października 2018 r. na Wydziale Filologicznym.

Wniosek przedstawił Dziekan M. Cieński. Dziekan omówił dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny Kandydatki. Rada Wydziału poparła wniosek przy 1 głosie przeciw i 3 wstrzymujących się; 4 głosy nieważne. Następnie Rektor otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji zarządził głosowanie. W głosowaniu tajnym oddano 40 głosów: 37 za wnioskiem i 3 wstrzymujące się; uchwała Nr 79/2018.

4.9. Zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego dr hab. Wiolety Umławskiej na czas nieokreślony od dnia 1 października 2018 r. na Wydziale Nauk Biologicznych.

Wniosek przedstawił Dziekan D. Skarżyński. Dziekan omówił dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny Kandydatki. Rada Wydziału poparła wniosek przy 2 głosach przeciw i 1 wstrzymującym się. Następnie Rektor otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji zarządził głosowanie. W głosowaniu tajnym oddano 40 głosów: 38 za wnioskiem i 2 wstrzymujące się; uchwała Nr 80/2018.

4.10. Zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego dr. hab. Rafała Wiglusza na czas określony od dnia 1 października 2018 r. do dnia 30 września 2020 r. na Wydziale Nauk Biologicznych.

Wniosek przedstawił Dziekan D. Skarżyński. Dziekan omówił dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny Kandydata. Rada Wydziału poparła wniosek przy 3 głosach przeciw i 6 wstrzymujących się. Następnie Rektor otworzył dyskusję. Dziekan P. Wiszewski zapytał jak będą dzielone publikacje Kandydata w związku z jego dalszym zatrudnieniem w Instytucie Niskich Temperatur i Badań Strukturalnych PAN? Dziekan odparł, że Kandydat przechodzi do pracy w Uniwersytecie Wrocławskim, który tym samym stanie się jego pierwszym miejscem zatrudnienia. Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Rektor zarządził głosowanie. W głosowaniu tajnym oddano 40 głosów: 36 za wnioskiem i 4 wstrzymujące się; uchwała Nr 81/2018.

4.11. Zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego dr hab. Doroty Rybczyńskiej-Abdel Kawy na czas nieokreślony od dnia 1 października 2018 r. na Wydziale Nauk Historycznych i Pedagogicznych.

Wniosek przedstawił Dziekan P. Wiszewski. Dziekan omówił dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny Kandydatki. Rada Wydziału poparła wniosek przy 1 głosie przeciw. Następnie Rektor otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji zarządził głosowanie. W głosowaniu tajnym oddano 40 głosów: 37 za wnioskiem i 3 wstrzymujące się; uchwała Nr 82/2018.

4.12. Zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego prof. dr. hab. Ireneusza Karolewskiego na czas nieokreślony od dnia 1 października 2018 r. w CSNiE im. Willy'ego Brandta.

Wniosek przedstawił Dyrektor Centrum K. Ruchniewicz. Dyrektor omówił dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny Kandydata. Rada Naukowa Centrum poparła wniosek przy 1 głosie wstrzymującym się. Następnie Rektor otworzył dyskusję. Dziekan R. Wiszniowski wyraził poparcie dla przedstawionej kandydatury. Rektor dodał, że wielokrotnie docierały do niego pozytywne opinie o Kandydacie, również z zagranicy. Wobec braku dalszych głosów w dyskusji zarządził głosowanie. W głosowaniu tajnym oddano 40 głosów: 36 za wnioskiem i 4 wstrzymujące się; uchwała Nr 83/2018.

4.13. Zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego dr. hab. Dariusza Wojtaszyna na czas nieokreślony od dnia 1 października 2018 r. w CSNiE im. Willy'ego Brandta.

Wniosek przedstawił Dyrektor Centrum K. Ruchniewicz. Dyrektor omówił dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny Kandydata. Rada Naukowa Centrum poparła wniosek przy 1 głosie wstrzymującym się. Następnie Rektor otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji zarządził głosowanie. W głosowaniu tajnym oddano 40 głosów: 33 za wnioskiem i 7 wstrzymujących się; uchwała Nr 84/2018.

5. Wnioski dydaktyczne.

5.1. Zmiana formy kształcenia na kierunku *filologia*, specjalność *filologia germańska*.

Wniosek przedstawił Dziekan M. Cieński. Wniosek ma charakter porządkowy; do tej pory na tym kierunku na poziomie studiów drugiego stopnia kształcenie odbywało się w formie wieczorowej podczas gdy na studiach pierwszego stopnia jest prowadzone w formie zaocznej. Wobec zanikania formy wieczorowej Wydział postanowił zwrócić się z wnioskiem o zmianę w tym zakresie, tak aby na obu stopniach studiów prowadzone było kształcenie w formie niestacjonarnej zaocznej. Następnie Rektor otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym oddano 40 głosów: 40 za wnioskiem; uchwała Nr 85/2018.

5.2. Zatwierdzenie wzoru wspólnego dyplomu ukończenia studiów.

Wniosek przedstawił Dziekan K. Kiczka. Wniosek dotyczy zatwierdzenia wzoru dyplomu ukończenia studiów drugiego stopnia na kierunku *konsulting prawny i gospodarczy* prowadzonych wspólnie przez Uniwersytet Wrocławski i Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu. Zgodnie z podpisanym porozumieniem między uczelniami dyplom ukończenia tych studiów jest dyplomem wspólnym. W UWr wzór wspólnego dyplomu uzyskał pozytywną opinię komisję dyplomowej, co potwierdza pismo jej przewodniczącego prof. R. Żerelika. Następnie Rektor otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym oddano 40 głosów: 40 za wnioskiem; uchwała Nr 86/2018.

5.3. Zmiana uchwały Nr 85/2017 w sprawie wzorów umów o warunkach odpłatności za świadczone usługi edukacyjne w Uniwersytecie Wrocławskim.

Wniosek przedstawił Prorektor ds. nauczania R. Cach. Wnioskowane zmiany związane są ze zmianą przepisów. Ustawa – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, która zacznie obowiązywać od dnia 1 października 2018 r., znosi możliwość pobierania opłat za niektóre dokumenty, a taka możliwość znalazła się w treści umów zawieranych ze studentami i doktorantami. W tym roku akademickim umowy ze studentami będą jeszcze podpisywane; o tym jak to będzie wyglądało w przyszłych latach będzie jeszcze czas zdecydować. Ze względów praktycznych, tam gdzie uczelnie chcą domagać się zwrotu odpłatności, szczególnie za powtarzane zajęcia lub czesne, takie umowy są bardzo pomocne i prościej jest dochodzić roszczeń przed sądem. Następnie Rektor otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym oddano 40 głosów: 40 za wnioskiem; uchwała Nr 87/2018.

6. Informacja Rektora o działaniach podejmowanych w Uczelni w związku z wejściem w życie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Rektor na wstępie powiedział, że w Uczelni rozpoczęła działalność komisja mająca na celu przygotować projekt nowego statutu pod kierunkiem prof. Korczaka z WPAAE, w której zasiadają wszyscy dziekani oraz inni przedstawiciele środowiska akademickiego. Posiedzenia komisji odbywają się co 2 tygodnie i zgodnie z założeniem do końca grudnia ma zostać przygotowany projekt statutu, który zostanie następnie skierowany do senackiej Komisji Statutowej. Działa także tzw. komisja młodych pod przewodnictwem dr. Litwina, który do tej pory przewodniczył Małemu Konwentowi. Zgodnie z nową ustawą Mały Konwent musi zakończyć działalność. Konwent działał przez 2 lata i był traktowany jak swoisty poligon doświadczalny przed powołaniem nowego gremium jakim będzie rada uczelni. Według ustawy kandydatów do rady będzie opiniował Senat; nie wiadomo jednak kto ma wskazywać kandydatów (być może będzie to Senat) i tę kwestię będzie można określić w statucie. W Uczelni zostanie powołana jeszcze jedna komisja, która zajmie się sprawą nowej kategoryzacji i podziału na dyscypliny. Wstępne opracowania wskazują, że w Uniwersytecie Wrocławskim są 22 dyscypliny, przy czym należy pamiętać, że do każdej z nich musi przynależeć co najmniej 12 pracowników. W nowej parametryzacji kategoryzowane będą dyscypliny, zatem każdy z pracowników musi złożyć oświadczenie w jakiej dyscyplinie będzie prowadził badania, przy czym można się zgłosić do dwóch dyscyplin jednak z odpowiednim ułamkiem (całość ma dać 1). Osoby te będą rozliczane z dorobku publikacyjnego w zgłoszonych przez siebie dyscyplinach, jednak do 20% prac zgłoszonych w danej dyscyplinie będzie mogło być interdyscyplinarnych. Nowa komisja przyjrzy się dyscyplinom i dokona ich oceny. Jest to zadanie trudne, a wynik zostanie przedstawiony Centralnej Komisji, która zdecyduje, czy Uczelnia jest w stanie w danej dyscyplinie przeprowadzać przewody doktorskie, habilitacyjne i profesorskie. Odwołania od decyzji CK będą możliwe tylko do sądu. Przyznanie uprawnień da początek szkołom doktorskim. Najważniejszą rzeczą na dzień dzisiejszy jest deklaracja pracowników o dyscyplinach, następnie ich rewizja, a w następnej kolejności kwestia umieszczenia ich w strukturze Uczelni. Jest pomysł, aby pozostawić wydziały do prowadzenia dydaktyki i umieścić w nich dyscypliny; niektóre nie pasują jednak do obecnej struktury wydziałowej i musiałyby być międzywydziałowe. W znaczący sposób wzrosnie rola senatu oraz rektora; znaczne zmiany w tym zakresie czekają uczelnie od dnia 1 października 2019 r. Następnie Rektor otworzył dyskusję.

Dziekan P. Wiszewski zapytał, czy wiadomo, w jaki sposób CK będzie postępować z uprawnieniami? Ustawa wprowadzająca mówi o przyporządkowaniu posiadanych uprawnień do nadawania stopnia doktora lub doktora habilitowanego do dziedziny i dyscypliny, i do dnia 31 stycznia 2019 r. wykonują to uczelnie, potem przekazują do CK, która w terminie dwóch miesięcy może wnieść sprzeciw w drodze administracyjnej dokonując jednocześnie przyporządkowania innego niż wskazane w oświadczeniu. Jeśli UWr ma uprawnienia w dyscyplinie, która jest obecna w nowym rozporządzeniu to raczej nie ma obawy, że to uprawnienie może przepaść. Kłopotliwa jest natomiast sytuacja, kiedy znikają dyscypliny, które do tej pory funkcjonowały, natomiast pozostają ich uprawnienia i uczelnia musi podjąć decyzję do jakiej dyscypliny je przenieść. Rektor podziękował za ten głos. Jest to prawda, że dotychczasowe uprawnienia nie powinny być tracone, aczkolwiek jeśli przenosi się te uprawnienia do innej dyscypliny, wówczas CK będzie poddawać ocenie dyscyplinę, do której te uprawnienia zostały przeniesione. Minister mówił, że CK może cofnąć uprawnienia. Dziekan Wiszewski nie zgodził się z tą opinią. Ustawa wprowadzająca w art. 177 nie daje takiej możliwości, a jedynie co CK może zrobić to – jak już wspomniał wcześniej – wnieść sprzeciw w drodze administracyjnej dokonując jednocześnie przyporządkowania innego niż wskazane w oświadczeniu. Nie ma tutaj mowy, że może usunąć uprawnienia, czy też podjąć decyzji o ich zniesieniu. Prorektor R. Cach zauważył, że jest dosyć długi czas obowiązywania

przepisów przejściowych i najprawdopodobniej dopóki nie będzie nowej kategoryzacji to będzie to wyglądało tak jak to przedstawił Dziekan Wiszewski. Mgr E. Kopeć zapytała, czy w przyszłej strukturze Uczelni przewidziane są jakieś jednostki ogólnouczelniane? Rektor odparł, że istnienie takich jednostek będzie gwarantował statut. Mgr Kopeć zapytała również, czy przewidziane jest wydanie nowego zarządzenia dotyczącego praw autorskich? Rektor w odpowiedzi podał, że na dzień dzisiejszy nie. Minister wysłał do uczelni pismo z harmonogramem wprowadzania określonych regulacji, w którym stwierdził również, że jednoznacznie załatwiona została sprawa kosztów uzyskania przychodów. Ministerstwo Finansów ma prawdopodobnie odmienną opinię w tej kwestii. Dr L. Ryk zapytał, czy pracownicy dydaktyczni również muszą zadeklarować określoną dyscyplinę? Rektor w odpowiedzi podał, że nie, ta kwestia dotyczy tylko pracowników badawczo-naukowych, którzy prowadzą badania naukowe. Prorektor Cach podzielił się wrażeniami ze szkolenia, w którym uczestniczył w Warszawie w sprawie nowej ustawy. Podobne szkolenia zostaną również zorganizowane dla pracowników uczelni, nie tylko dla kadry zarządzającej. Koszty uzyskania przychodów będą dotyczyły wszystkich pracowników, jednak nie wiadomo jeszcze w jakim stopniu. Najważniejsze sprawy, o których była mowa to: obniżenie pensum dla profesorów (nie dotyczy to jednak tego roku akademickiego), możliwość prowadzenia dokumentacji przebiegu studiów całkowicie w formie elektronicznej łącznie z księgą dyplomów, wycofanie obowiązku minimum kadrowego, wpisanie zajęć do programu studiów, 75% wszystkich zajęć ma być prowadzonych przez pracowników uczelni, wydziały z kategorią A i A+ mogą tworzyć studia jednolite magisterskie, a w przypadku jej utraty nadal będą mogły je prowadzić, konieczność wprowadzania większej ilości danych do systemu POL-on (w związku z tym wymogiem zajdzie potrzeba zorganizowania w Uczelni procesu wprowadzania i aktualizowania tych danych), uczelnia sama będzie musiała określić zasady dotyczące przewodów doktorskich i habilitacyjnych oraz wyłonić gremia, które będą uprawnione do ich prowadzenia i nadawania stopni (kompetencje te pozostają przy radach wydziałów tylko do końca roku akademickiego), regulamin szkół doktorskich i regulamin studiów muszą zostać uchwalone na 5 miesięcy przed rozpoczęciem roku akademickiego (zatem najpóźniej do marca przyszłego roku Senat powinien uchwalić nowy statut), studia uczelnia będzie zobowiązana zamykać w tym samym semestrze, w którym straci uprawnienia do ich prowadzenia, a rektor będzie musiał zapewnić studentom ciągłość studiowania np. w innej uczelni (podobna zasada dotyczy szkół doktorskich), zajęcia z wychowania fizycznego będą prowadzone od pierwszego roku (w UW już tak się dzieje), specjalności nie będą wpisywane na dyplomach co oznacza, że filologie staną się kierunkami studiów. Na koniec Prorektor stwierdził, że podobne spotkania powinny odbyć się przed wprowadzeniem ustawy w życie. Ministerstwo już zapowiedziano nowelizację. Dr Ryk wspomniał, że ustawa daje delegację do wydania rozporządzenia dotyczącego standardów kształcenia nauczycieli. Ustawodawca ma na to czas do dnia 1 stycznia 2019 r. potem będzie pół roku na wdrożenie standardu. Waga tej części kształcenia wzrasta, przy czym staje się ono bardziej praktyczne. Wspomniał o tych kwestiach, aby w najbliższym czasie zastanowić się nad tym, jak przygotować zarządzenie Rektora w tej sprawie. W tym roku akademickim studenci rozpoczną kształcenie na starych zasadach. Prorektor W. Miemiec podała, że podczas szkolenia w MNiSW była również mowa na temat ustroju i organów uczelni oraz wymogów jakie musi spełniać statut. Dyrektor Departamentu Szkolnictwa Wyższego M. Czaja mówił, że w kontekście wprowadzonych przepisów panuje podwójne domniemanie co oznacza, że jeżeli w ustawie nie ma określonych przepisów, a nie są one sprzeczne z innymi ustawami to takie kwestie może regulować statut. Drugie domniemanie dotyczy kompetencji rektora: wszystko co nie zostało przypisane innym organom przysługuje rektorowi. Na szkoleniu omawiano również kwestie związane z nadzorem nad uczelniami, radą uczelni i federacjom uczelni. Poruszane były również kwestie pracownicze, przy czym silnie akcentowany był okres przejściowy do dnia 1 października 2019 r. W kwestiach finansowania uczelni: ustawa teoretycznie likwiduje fundusze, jednak jeśli uczelnia uzna zasadność ich istnienia to może je określić w statucie i je prowadzić. Główne źródło finansowania uczelni to subwencja. Kwota subwencji będzie przekazywana co miesiąc w 1/12 wysokości; jest nieoznaczona jednak trzeba będzie ustalić sposób jej podziału na dydaktykę i naukę. Połączenie budżetów 28 (Nauka) i 38 (Szkolnictwo wyższe) spowodowało zwiększenie środków o około 700 mln zł. Będzie również dotacja na zwiększenie wynagrodzeń minimalnych. Pojawił się projekt rozporządzenia w sprawie algorytmu; w tej sprawie odbędzie się w MNiSW spotkanie prorektorów do spraw finansów, podczas którego ma zostać przygotowana opinia dla KRASP i KRUP. Jeśli uczelnia uzyska status uczelni badawczej sposób podziału subwencji ulegnie zmianie. W kwestii kosztów uzyskania przychodów ministrowie zapewniali, że ta sprawa w stosunku do pracowników jest zamknięta, każdy pracownik naukowy i dydaktyczny zostanie tym objęty i obecnie jest przygotowywana interpretacja ogólna dla wszystkich pracowników uczelni. Dziekan K. Kiczka podał, że zgodnie z art. 265 ustawy, oświadczenia składają tylko pracownicy prowadzący działalność naukową. Obecnie trwają prace nad statutem, które mają się zakończyć w grudniu, a gotowy projekt zostanie publicznie ogłoszony i będzie można zgłaszać do niego uwagi merytoryczne. Zgłoszone uwagi zostaną poddane dyskusji, następnie projekt trafi pod obrady senackiej Komisji Statutowej. Zgodnie z założeniami planuje się uchwalenie statutu na posiedzeniu Senatu w lutym. Przyjęcie nowego statutu spowoduje konieczność zmiany całej rzeszy innych dokumentów, w tym regulaminu studiów. Wydziały prowadzą działalność na trzech poziomach: organizacyjnym, dydaktycznym i naukowym. Zgodnie z nową ustawą podmiotem uprawnień jest uczelnia, a za ewaluację odpowiadać będzie rektor. Pracownicy rozproszeni na różnych wydziałach utrudnią zarządzanie dyscyplinami, zatem powstaje pytanie, czy będą rady wydziałów i dziekani, czy też powołane zostaną rady dyscyplin? W kwestii szkół doktorskich powstają różne koncepcje, w tym i taka, aby powołać jedną szkołę z oddziałami odnoszącymi się do poszczególnych dyscyplin. Obecnie dziekan odpowiada za wszystko na

wydziale, w tym za działalność naukową i dydaktyczną, po reorganizacji za wszystko będzie odpowiadał rektor. Rektor wtrącił, że rady wydziałów mogą funkcjonować jako ciała doradcze. Mgr E. Majewska-Machaj powiedziała, że katalog uprawnień senatu w ustawie jest zamknięty. Senat może przekazać swoje uprawnienie do nadawania stopni naukowych innemu organowi, w tym radzie wydziału, z tym, że rada wydziału musi być organem określonym w statucie. Należy jednakże pamiętać, że nie wolno łączyć członkostwa w radzie wydziału z członkostwem w senacie. Rektor przypomniał, że kategoryzowane będą dyscypliny. Dziekan Wiszewski stwierdził, że nie ma takiego tworu strukturalnego jak dyscypliny. Senat może wskazać określony organ do nadawania stopni naukowych i może to być rada wydziału, rada instytutu lub inny organ. Z ustawy nie wynika, że wydziały nie mogą prowadzić działalności naukowej. Rektor przypomniał, że to Minister postulował, aby dyscypliny grupować w instytuty, które mogą znajdować się w strukturze wydziałów. Dziekan Wiszewski podał, że na WNHP występują dwie dziedziny, a w strukturze znajdują się instytuty i katedry, które prowadzą badania w określonych dyscyplinach, niezależnie od tego jest kilka osobnych dyscyplin. Można oczywiście połączyć instytuty ze sobą i stworzyć odpowiednią strukturę odpowiadającą dyscyplinom. Dziekan M. Cieński stwierdził, że może budzić niepokój kwestia tego jak miałyby zostać określona podległość pracowników zatrudnionych w strukturze wydziałów i pogrupowanych w strukturze dyscyplin. Dydaktyka jest ściśle powiązana z badaniami naukowymi i Dziekan zaapelował o to, aby nie zrywać tej więzi i nie tworzyć nic na siłę. Podstawowym narzędziem oceny pracownika jest ocena okresowa i żeby kierować rozwojem indywidualnym pracownika, trzeba określić zasady tej oceny. Zatem myślenie o nowych bytach *stricte* naukowych musi odbywać się wyłącznie w kontekście pracowników. Rektor zauważył, że to jednostki dysponują aparaturą naukową i udostępniają ją studentom; ktoś musi za nią płacić i się nią opiekować. Pieniądze będą przyznawane jednak na dyscypliny, a więc na naukę, niezależnie jednak od tego uczelnia musi realizować dydaktykę. Proroktor J. Burdukiewicz podał, że organizacja wewnętrzna Uczelni powinna być jak najbardziej prosta; dodatkowe struktury kosztują. Dziekan R. Wiszniewski przyznał, że na WNS zastanawiają się nad tym jak obiektywnie i racjonalnie wszystko zorganizować i co się będzie opłacać z punktu widzenia całej Uczelni. Zaapelował o to, aby spokojnie wszystko rozważyć. Pewne kwestie powinny zostać jednak kategorycznie określone przez władze rektorskie. Rektor stwierdził, że w pierwszej kolejności należy rozważyć kwestie dyscyplin. Przypomniał, że nie będzie biotechnologii jako odrębnej dyscypliny. Dziekan D. Nowak podał, że WB prowadzi również badania interdyscyplinarne. Dziekan T. Jurdziński powiedział, że nie jest za tym, aby struktura Uczelni odzwierciedlała podział dyscyplin. Ideą ustawy miało być umożliwienie interdyscyplinarności badań naukowych, a podział na dyscypliny ma na celu wyeliminowanie błędów poprzedniej kategoryzacji. Przyszła kategoryzacja będzie z pewnością większym wyzwaniem. W Uczelni planowane jest powołanie komisji, która będzie kontrolować przypisanie pracowników do poszczególnych dyscyplin. W związku z tym chciałby złożyć wniosek, aby dziekani wskazali do tej komisji osoby funkcyjne reprezentujące poszczególne dyscypliny i biorące udział w ocenie pracowników. Rektor zgodził się z tym, że pierwszy podział powinien dokonać się na wydziałach. Kolejną rzeczą będzie podjęcie decyzji, czy dyscypliny zostaną włączone w sztywne struktury, czy nie i kto będzie tym wszystkim koordynował. W Uniwersytecie Warszawskim powstaną rady dyscyplin. Rektor zauważył ponadto, że Ministerstwo nie oczekuje małych lecz dużych zmian. Zdaniem Ministra struktura nauki w Polsce ulegała zbyt niemu skostnieniu i trzeba ją odmienić. Dziekan Wiszewski podał, że odpowiedzialność Rektora w Uczelni jest w perspektywie lat dłuższa niż odpowiedzialność ministra. Minister ogłosił wykaz dyscyplin, który jest mało koherentny i Dziekan nie jest przekonany, że podział ten będzie trwały. Podporządkowanie struktury Uczelni temu podziałowi może być zbyt pochopne, a w jego opinii nie ma potrzeby tworzenia nowych bytów. Istotne jest to, jak będzie wyglądała przyszła parametryzacja i nie wie jak temu miałyby pomóc nowe struktury. Ocena parametryczna jest oceną instytucji, a nie pracowników. Rektor odparł, że z tego co powiedział Minister, kategoryzowana będzie przede wszystkim dyscyplina w oparciu o ocenę pracownika. Każdy pracownik będzie mógł zgłosić maksymalnie 4 publikacje (w tym ułamkowe). Ocena pracownika ma wykluczyć takie przypadki, że uczelnia zatrudni jednego wybitnego naukowca, który będzie pracował na wszystkich. Ministerstwo robiło symulację i wyszło im, że dużo mniejszych uczelni nie będzie mogło prowadzić przewodów. Dziekan D. Skarżyński stwierdził, że w dyskusjach pojawia się mnóstwo drobnych problemów i mało konkretnych rzeczy, na które marnuje się dużo czasu. W opinii Dziekana najlepiej byłoby, aby to Rektor przedstawił wyjściową koncepcję, która stanowiłaby wyjście dla rzeczowej dyskusji. Rektor nie zgodził się z tą opinią. Powiedział, że chciałby mimo wszystko usłyszeć głosy środowiska. Na tym zakończono dyskusję.

7. Wolne wnioski.

W wolnych wnioskach głos zabrali:

Dziekan P. Wiszewski zapytał, czy Huesca zostanie wdrożona na początku przyszłego roku, co jest kwestią bardzo istotną z punktu widzenia następnej parametryzacji. Następnie zapytał o nowe stawki wynagrodzeń, które zgodnie z ustawą, mają obowiązywać od dnia 1 stycznia 2019 r. Na pierwsze pytanie Rektor odparł, że zapyta o tę sprawę Dyrektora ds. informatycznych R. Olkiewicza. W kwestii drugiej podał, że wynagrodzenia minimalne będą ustalane przez MNiSW od dnia 1 stycznia 2019 r. Wynagrodzenie minimalne profesora zostanie ustalone w drodze rozporządzenia i wyniesie 6410 zł. Zgodnie z ustawą wysokość miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego w uczelni publicznej dla nauczyciela akademickiego nie może być niższa niż 50% wynagrodzenia profesora, z tym, że dla profesora uczelni wyniesie nie mniej niż 83% wynagrodzenia profesora, a adiunkta

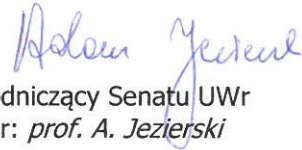
nie mniej niż 73% wynagrodzenia profesora. Prorektor J. Burdukiewicz dodał, że podniesione zostaną również wynagrodzenia pracowników administracyjnych uczelni.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła:

A. Walczak-Kaszuba

A. Walczak-Kaszuba



Przewodniczący Senatu UWr
Rektor: *prof. A. Jezierski*



LISTA OBECNOŚCI

na posiedzeniu Senatu Uniwersytetu Wrocławskiego
w dniu 26 września 2018 r.

I. Rektor:

1. Przewodniczący Senatu prof. dr hab. Adam Jeziński

Adam Jeziński

II. Prorektorzy:

2. ds. nauki prof. dr hab. Iwona Bartoszewicz
3. ds. współpracy z zagranicą i projektów międzynarodowych prof. dr hab. Jan Burdukiewicz
4. ds. finansów i rozwoju prof. dr hab. Wiesława Miemieć
5. ds. nauczania prof. dr hab. Ryszard Cach
6. ds. studenckich dr hab. Rafał Wojciechowski prof. UWr

Iwona Bartoszewicz
Jan Burdukiewicz
Wiesława Miemieć
Ryszard Cach
Rafał Wojciechowski

III. Dziekani Wydziałów:

7. Biotechnologii dr hab. Dorota Nowak
8. Chemii prof. dr hab. Anna Trzeciak
9. Filologicznego prof. dr hab. Marcin Cieński
10. Fizyki i Astronomii prof. dr hab. Antoni Ciszewski
11. Matematyki i Informatyki dr hab. Tomasz Jurdziński prof. UWr
12. Nauk Biologicznych dr hab. Dariusz Skarżyński prof. UWr
13. Nauk Historycznych i Pedagogicznych prof. dr hab. Przemysław Wiszewski
14. Nauk o Ziemi i Kształtowania Środowiska dr hab. Henryk Marszałek prof. UWr
15. Nauk Społecznych prof. dr hab. Robert Wiszniowski
16. Prawa, Administracji i Ekonomii prof. dr hab. Karol Kiczka

Dorota Nowak
Anna Trzeciak
Marcin Cieński
Antoni Ciszewski
Tomasz Jurdziński
Dariusz Skarżyński
Przemysław Wiszewski
Henryk Marszałek
Robert Wiszniowski
Karol Kiczka

IV. Przedstawiciele nauczycieli akademickich z tytułem naukowym lub stopniem naukowym doktora habilitowanego:

17. Wydział Biotechnologii prof. dr hab. Mariusz Olczak
18. Wydział Chemii dr hab. Kazimierz Orzechowski prof. UWr
19. Wydział Filologiczny prof. dr hab. Stefan Kiedroń
20. Wydział Filologiczny dr hab. Jakub Pigoń prof. UWr
21. Wydział Fizyki i Astronomii prof. dr hab. Michał Tomczak
22. Wydział Matematyki i Informatyki prof. dr hab. Grzegorz Plebanek
23. Wydział Nauk Biologicznych dr hab. Małgorzata Janicka prof. UWr
24. Wydział Nauk Historycznych i Pedagogicznych dr hab. Anna Oleszkowicz prof. UWr
25. Wydział Nauk Historycznych i Pedagogicznych dr hab. Artur Błażejowski prof. UWr
26. Wydział Nauk o Ziemi i Kształtowania Środowiska dr hab. Mariusz Szymanowski prof. UWr
27. Wydział Nauk Społecznych dr hab. Katarzyna Kajdanek prof. UWr
28. Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii prof. dr hab. Mariusz Jabłoński

Mariusz Olczak
Kazimierz Orzechowski
Stefan Kiedroń
Jakub Pigoń
M. Tomczak
Grzegorz Plebanek
Małgorzata Janicka
Anna Oleszkowicz
Artur Błażejowski
Mariusz Szymanowski
Katarzyna Kajdanek
Mariusz Jabłoński

V. Przedstawiciele pozostałych nauczycieli akademickich:

29. Wydział Biotechnologii
30. Wydział Chemii
31. Wydział Filologiczny
32. Wydział Fizyki i Astronomii
33. Wydział Matematyki i Informatyki
34. Wydział Nauk Biologicznych
35. Wydział Nauk Historycznych i Pedagogicznych
36. Wydział Nauk o Ziemi i Kształtowania Środowiska
37. Wydział Nauk Społecznych
38. Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii
39. Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych

- dr Maria Stasiuk
 dr Magdalena Sałdyka
 dr Agnieszka Łobocka
 dr Tomasz Greczyło
 dr Jakub Michaliszyn
 dr Joanna Łubocka
 dr Zbigniew Łoś
 dr Mieczysław Sobik
 dr Rafał Juchnowski
 dr Jacek Przygodzki
 mgr Elżbieta Kopeć

M. Stasiuk
 Magdalena Sałdyka
 A. Łobocka
 T. Greczyło
 Jakub Michaliszyn
 Joanna Łubocka
 Zbigniew Łoś
 Mieczysław Sobik
 Rafał Juchnowski
 Jacek Przygodzki
 Elżbieta Kopeć

VI. Przedstawiciele doktorantów i studentów:

40. Samorząd Doktorantów
41. Samorząd Studentów (WB)
42. Samorząd Studentów (WCh)
43. Samorząd Studentów (WF)
44. Samorząd Studentów (WFA)
45. Samorząd Studentów (WMI)
46. Samorząd Studentów (WNB)
47. Samorząd Studentów (WNHP)
48. Samorząd Studentów (WNOZKŚ)
49. Samorząd Studentów (WNS)
50. Samorząd Studentów (WPAE)

- mgr Kiriakos Chatzipentidis
vacat
 Kamila Machnicka
 Damian Rychlik
 Aleksander Smok
 Wojciech Wojtkiewicz
 Dorota Orlińska
vacat
vacat
 Dawid Nowacki
 Patryk Korolko

Kiriakos Chatzipentidis
 Kamila Machnicka
 Damian Rychlik
 Aleksander Smok
 Wojciech Wojtkiewicz
 Dorota Orlińska
 Dawid Nowacki
 Patryk Korolko

VII. Przedstawiciele pracowników niebędących nauczycielami akademickimi:

51. Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii
52. Biblioteka Uniwersytecka
53. Dział Badań Naukowych

- mgr Mariola Grzyb
 mgr Renata Nowak
 mgr Bożena Tytoń

Mariola Grzyb
 Renata Nowak
 Bożena Tytoń

VIII. Osoby uczestniczące z głosem doradczym:

54. Kanclerz
55. Kwestor
56. Dyrektor Biblioteki Uniwersyteckiej
57. Przewodnicząca Samorządu Doktorantów
58. Przewodniczący Samorządu Studentów
59. Przedstawiciel ZNP
60. Przedstawiciel NSZZ „Solidarność”
61. Przedstawiciel ZZNA UW
62. Radca prawny
63. Rzecznik prasowy

- mgr Ryszard Żukowski
 mgr Jadwiga Gizowska
 mgr inż. Grażyna Piotrowicz
 mgr Joanna Tomaszewska
 Wojciech Michańcio
 dr Leszek Ryk doc.
 Andrzej Jabłoński
 dr hab. Piotr Grabowiec
 mgr Ewa Majewska-Machaj
 dr Ryszard Balicki

Ryszard Żukowski
 Jadwiga Gizowska
 Grażyna Piotrowicz
 Joanna Tomaszewska
 Wojciech Michańcio
 Leszek Ryk doc.
 Andrzej Jabłoński
 Piotr Grabowiec
 Ewa Majewska-Machaj
 Ryszard Balicki