

1. Informacje Rektora

Poprzednie posiedzenie Senatu odbyło się 17 września 2018 roku

Z głębokim żalem zawiadamiam, że w ostatnim czasie zmarli:

Prof. dr hab. Leszek Kasprzyk – były Dziekan Wydziału Produkcji i Obrotu Towarowego oraz

Prof. zw. dr hab. Stanisław Wydymus – były, wieloletni Kierownik Katedry Handlu Zagranicznego

JM Rektor poprosił wszystkich zebranych o powstanie i uczczenie pamięci zmarłych chwilą ciszy.

NAGRODY I WYRÓŻNIENIA

Miło mi poinformować, że:

- Dyrektor Krakowskiej Szkoły Biznesu UEK, prof. UEK dr hab. _____ został powołany przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Jarosława Gowina, na członka Zespołu interdyscyplinarnego do spraw oceny wniosków o przyznanie nagrody za wybitne osiągnięcia naukowe lub naukowo-techniczne;
- Dr _____ z Katedry Statystyki UEK otrzymała stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla wybitnych młodych naukowców;
- Dr _____ z Katedry Zarządzania Ryzykiem i Ubezpieczeń zdobył I miejsce w Konkursie o Nagrodę Rzecznika Finansowego za pracę pt. *Odwrócona hipoteka jako forma zabezpieczenia emerytalnego*. Promotorem pracy jest prof. dr hab.

MINIONE WYDARZENIA

- 17-21 września – *GAMENET Action Conference Kraków 2018* – międzynarodowa konferencja zrzeszająca przedstawicieli z czołowych zagranicznych i krajowych ośrodków naukowych, organizowana przez Wydział Finansów i Prawa wraz z Katedrą Matematyki UEK;
- 18-19 września – Międzynarodowa Konferencja *Gospodarka o obiegu zamkniętym – racjonalne gospodarowanie zasobami*;

- 20 września – XVI Ogólnopolska Konferencja Dydaktyczna pt.: *Dydaktyka na Kierunku Międzynarodowe Stosunki Gospodarcze – doświadczenia i wyzwania w nauczaniu akademickim*;
- 21-22 września – konferencja pt.: *Globalizacja i regionalizacja we współczesnym świecie: konkurencyjność, rozwój, stabilność*, organizowana przez Katedrę Międzynarodowych Stosunków Gospodarczych;
- 21-23 września 2018 r. – *Mini Szkoła Letnia KSB UEK* – 3-dniowe certyfikowane warsztaty organizowane przez KSB UEK;
- 26 września – 3. Spotkanie: *Women in Project Management*, organizowane przez Koło Naukowe Procesu Zarządzania przy współpracy z PMI PC Kraków Branch. Spotkanie jest skierowane do studentek oraz kobiet pracujących w zarządzaniu projektami;
- 26 września – Conference / Seminar *Celebrating European Day Of Languages - Continuous Improvement Of Teaching And Learning Quality*;
- 27-28 września – konferencja: *Alternatywne metody rozwiązywania sporów (ADR) – wymiar prawny ekonomiczny i międzynarodowy*, organizowana przez Uniwersytet Ekonomiczny, Uniwersytet Pedagogiczny oraz Uniwersytet Jagielloński;
- 27-28 września – konferencja naukowa: *Nauki społeczne – matematyczne czy matematyzowalne*, poświęcona pamięci Profesora Andrzeja Malawskiego, organizowana przez Katedrę Matematyki UEK;
- 2 października – 94. Inauguracja Roku Akademickiego UEK;
- 2 października – uroczyste wręczenie dyplomów ukończenia studiów na wydziale Finansów i Prawa;
- 5 października – Seminarium pt.: *Kultura jako podstawowy mechanizm rozwoju miasta* organizowane w ramach cyklu *OEES on Tour*, będącego częścią przygotowań do kongresu *Open Eyes Economy Summit 3*;
- 10-13 października – *13th Indoor Air Quality in Heritage and Historic Environments*, międzynarodowa cykliczna konferencja dotycząca jakości powietrza w miejscach historycznych i muzeach;
- 11 października – XV Targi Pracy UEK;
- 13 października – Inauguracja Uniwersytetu Dziecięcego UEK;
- 15 października – *Country Meetings Egypt* – spotkanie organizowane przez ESN UEK;

- 15 października – *Absolwenci, Pracodawcy, Uczelnie - innowacyjne kształcenie i możliwości współpracy* - debata zrealizowana w ramach projektu „Laboratorium dialogu”, prowadzonego przez Katedrę Teorii Ekonomii UEK;
- 16 października – *Akademia INDEX* – cykl spotkań mających na celu podstawową edukację z zakresu inwestowania oraz poruszania się po Gieldzie Papierów Wartościowych;
- 16 października – *Stand Rekrutacyjny ESN UEK* – spotkanie zachęcające studentów do wstąpienia do organizacji;
- 17 października – *Rekrutacja do ESN UEK*;
- 17-28 października – *Rekrutacja do Kola Naukowego Rynku Kapitałowego INDEX*;
- 18 października – Seminarium z cyklu *Zaufanie i przedsiębiorczość* tworzone przez Zespół organizujący cykl spotkań ZiP;
- 19 października – Seminarium wygłoszone przez prof. George’a Selgin’a: *Czy pieniądź niepaństwowy jest możliwy?*;
- 19 października – Rozdanie dyplomów absolwentom Programu Executive MBA i International MBA;
- 20 października – Uroczyste rozdanie dyplomów Absolwentom studiów na Wydziale Gospodarki i Administracji Publicznej UEK;
- 22 października – *VI ogólnopolska Konferencja Instytutów i Katedr Turystyki i Rekreacji Państwowych Szkół Wyższych*;
- 23 października – Konferencja z okazji 10-lecia Biura ds. Osób Niepełnosprawnych;
- 23-24 października – *Festiwal Menedżerski 2018* organizowany przez Koło Naukowe Procesu Zarządzania;
- 24 października – *Targi Kół Naukowych*;
- 25 października - *University Management Accounting Day* organizowany przez UEK oraz CIMA (The Chartered Institute of Management Accountants) z Wielkiej Brytanii;
- 25-26 października – III Ogólnopolska Konferencja naukowa z cyklu *Gospodarowanie przestrzenią miast i regionów - współczesne teorie i wyzwania praktyki* współorganizowana przez Katedrę Gospodarki Regionalnej UEK;
- 26 października – Seminarium organizowane przez Open Eyes Economy on Tour pt.: *Zarządzanie Firmą-Ideą - systemy, strategie, modele, zasady*;
- 27-28 października – *SPreJ – Studenckie Prawo Jazdy 2018* – wyjazd integracyjny.

- 29 października – *Zawód Dyplomata* – jedno z serii spotkań otwartych z dyplomacją, organizowanych wraz z Europejską Akademią Dyplomacji

ZAPOWIEDZI:

- 6 listopada – *Akademicki Dzień Pamięci*;
- 8 listopada – Rozdanie dyplomów absolwentom studiów podyplomowych kierunku: *Zarządzanie Kapitałem Ludzkim*;
- 8-10 listopada – *International Scientific Conference and Business-Academia Forum*, czyli Międzynarodowa Konferencja realizowana w ramach międzynarodowego projektu BizMOOC (Massive Open Online Course);
- 9 listopada – Szkolenie MCWP VII edycja w cyklu *Zdrowie a choroba psychiczna* organizowane przez BON UEK;
- 9-11 listopada – I Wyjazdowa Sesja Naukowa Doktorantów UEK;
- 10 listopada – *Uroczyste wręczenie dyplomów absolwentom kierunku Międzynarodowe Stosunki Gospodarcze UEK*;
- 14 listopada – *Dyskusja wokół książki Autorytarny populizm w XXI wieku* z udziałem jej autorów;
- 15 listopada – *Kliszozercy 2018*, czyli XII edycja konkursu fotograficznego organizowanego przez NZS UEK;
- 15 listopada – *Przestrzeń dla Sztuki* - wystawa prac prof. _____ z Wydziału Gospodarki i Administracji Publicznej UEK;
- 15-16 listopada – Zjazd katedr prawa gospodarczego: *Zasady gospodarowania mieniem publicznym*;
- 16-18 listopada – Obóz szkoleniowo-adaptacyjny organizowany przez BON UEK dla studentów pierwszego roku dotkniętych niepełnosprawnością;
- 20-21 listopada – Konferencja *Open Eyes Economy Summit*;
- 22-23 listopada – Konferencja pt.: *Kobieta w XXI wieku między liberalizmem a konserwatyzmem* organizowana przez Zakład Etyki i Filozofii Społecznej Katedry Filozofii UEK;
- 27 listopada – Ogólnopolska Konferencja pt.: *Wykluczenie finansowe – współczesne uwarunkowania zjawiska* organizowana przez Wydział Finansów i Prawa UEK;

- 28 listopada – Ogólnopolska Konferencja pt.: *Podatki – współczesne wyzwania i zagrożenia*.

JM Rektor uzupełnił informacje o następujące wydarzenia:

- 15 października br. – odbyła się Debata pt. *Absolwenci, Pracodawcy, Uczelnie - innowacyjne kształcenie i możliwości współpracy*, realizowana w ramach projektu Laboratorium Dialogu prowadzonego przez Katedrą Teorii Ekonomii UEK,
- w dniach 6-8 listopada – odbędą się Dni Jana Pawła II. Obchody na terenie Uczelni będą miały miejsca 7 listopada br. o godzinie 13:00.

JM zaprosił również członków Senatu na akademicki Dzień Pamięci, który odbędzie się 6 listopada br.

2. Sprawy dydaktyczne:

a) **Uchwała zmieniająca Uchwałę Senatu nr 24/2011 z dnia 4 lipca 2011 r. w sprawie utworzenia Uniwersytetu Dziecięcego Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie i wprowadzenia jego Regulaminu.**

Głos zabrał prof. _____ który powiedział, że zmiany dotyczą jedynie zmian w Regulaminie Uniwersytetu i mają charakter kosmetyczny. Wynikają one z jednej strony z wprowadzenia przepisów RODO, a z drugiej porządkują dotychczasowe zapisy. Profesor powiedział, że wszystkie zmiany wprowadzone do Regulaminu zostały przesłane członkom Senatu w materiałach. Wyraził jednocześnie opinię, że jego zdaniem wprowadzanie zmian w Regulaminach: Uniwersytetu Dziecięcego czy też Uniwersytetu Trzeciego Wieku nie powinny odbywać się na posiedzeniach Senatu.

Głos zabrał dr _____ kierując pytanie do mec. _____ czy podstawa prawna, na którą powołujemy się w uchwale, jest poprawna, ponieważ odnosi się ona do przepisów z 2005 roku a mamy już nową Ustawę.

Mec. _____ w odpowiedzi stwierdził, że projekt uchwały został przygotowany w sierpniu, zanim została wprowadzona nowa Ustawa i podstawa prawna zostanie zweryfikowana stosownie do jej zapisów.

W związku z brakiem kolejnych uwag dotyczących omawianej uchwały, została ona poddana pod głosowanie.

Wynik głosowania:

Obecnych uprawnionych do głosowania: 42

TAK – 40

NIE – 0

WSTRZYMUJĘ SIĘ – 1

NIE GŁOSOWAŁO – 1

3. Sprawy finansowe:

a) Uchwała w sprawie wyboru biegłego rewidenta do badania sprawozdania finansowego Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie za 2018 i 2019 rok

JM Rektor powiedział, że zadaniem Senatu jest dokonanie wyboru biegłego rewidenta i o omówienie tego punktu poprosił Kwestora i Kanclerza.

Mgr. _____ – Kwestor UEK powiedział, że zgodnie z przepisami obowiązującego prawa Senat zobowiązany jest do wyboru firmy, która będzie przeprowadzać badanie sprawozdania finansowego przez najbliższe dwa lata, tj. w roku 2018 i 2019. Poinformował, że zwrócił się do 12 firm i okazało się, że wpłynęło tylko 5 ofert, a propozycje były cenowo wyższe niż w ubiegłych latach, co może być spowodowane zmianami w przepisach dotyczących szkolnictwa wyższego. Wśród pięciu firm, które złożyły oferty były duże rozbieżności cenowe: Pol-Tax 2 : 12 tys. netto, GUMUŁKA: 17 700 tys., Morison Finansista Audyt Sp. zo.o. 28 000, Revision Rzeszów: 28 tys. zł netto, ostatnia z firm: Ecovis System Rewident zaproponowała za pierwszy rok 32 000 tys. zł a za drugi rok 30 tys. zł. Te propozycje były przeanalizowane przez Senacką Komisję ds. Finansów.

JM Rektor zapytał mec. _____ czy podstawa w przypadku tej uchwały jest wskazana prawidłowo.

Mec. _____ w odpowiedzi stwierdził, że w tym wypadku podstawa prawna jest wpisana prawidłowo.

Mgr. _____ poprosił prof. _____ – Przewodniczącą Senackiej Komisji ds. Finansów, o przedstawienie opinii Komisji.

Prof. _____ poinformowała, że Komisja kierowała się trzema kryteriami przy wyborze spółki. Były to: cena, doświadczenie przy badaniu sprawozdań finansowych szkół wyższych oraz to, czy grupa osób opiniujący będzie chętnie współpracowała. Mając na uwadze powyższe, Komisja podjęła decyzję, aby wyeliminować spółkę, która poprzednio dokonywała oceny, gdyż robiła to już wielokrotnie. Komisja Senacka ds. Finansów rekomenduje spółkę Pol-Tax 2.

W związku z brakiem pytań i głosów w tej sprawie uchwałę poddano pod głosowanie.

Wynik głosowania:

Obecnych uprawnionych do głosowania: 42

TAK – 41

NIE – 1

WSTRZYMUJĘ SIĘ – 0
NIE GŁOSOWAŁO – 0

4. Sprawy organizacyjne:

a) Uchwała w sprawie zmiany Organizacji i Zasad korzystania ze Zbiorów Systemu Biblioteczno-Informacyjnego Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie

JM Rektor o poprowadzenie tego punktu poprosił prof. _____, który poinformował, że jest to sprawa rutynowa. Szczegółowe zasady stanowią załącznik do Uchwały Senatu. Dotyczą one aktualizacji związanych ze zmianą nazwy wydziału, jako zadanie dopisane zostało prowadzenie repozytorium, w par. 4 pkt 8 dopisano, że wszyscy studenci i pracownicy posiadający aktywną kartę mogą korzystać ze zdalnego dostępu do zbiorów Biblioteki, w par 5 dopisano, że prawo do korzystania ze zbiorów jest powszechne i przysługuje po okazaniu karty bibliotecznej, legitymacji studenta, oraz że czytelnicy mogą samodzielnie korzystać z kserografów. W przypadku zgubienia, bądź uszkodzenia książki, czytelnik zobowiązany jest do odkupienia tożsamego wydania, bądź zakupu innego dzieła, wskazanego przez Bibliotekę, czy też zapłacenia za książkę itp. Są to zmiany kosmetyczne dostosowujące do zmieniającej się rzeczywistości.

Głos zabrała mgr _____ która stwierdziła, że prof. _____ przedstawił najważniejsze zmiany i dodała, że zmiany związane są również ze zmianą struktury organizacyjnej Biblioteki.

Głos zabrał prof. _____ który jako Przewodniczący Senackiej Komisji ds. Organizacji i Rozwoju poinformował, że opinia Komisji w tej sprawie jest pozytywna. Zwrócił jednak uwagę na dwie kwestie, które spowodowały, że opinia Profesora w tej sprawie była inna niż pozostałych członków Komisji. Pierwsza kwestia dotyczyła zbliżających się zmian strukturalnych w efekcie których wszystkie dokumenty będą zmieniane. Będą się zmieniały nazwy wydziałów, jednostek. Druga kwestia to opinia prof. _____ w której zwraca on uwagę, że w organizacji i zarządzaniu Biblioteki zbyt mało uwagi poświęca się publikacjom cyfrowym, marginalizując ten problem. Zdaniem Profesora od tej kwestii nie da się uciec i należy poświęcić jej uwagę w najbliższym czasie. Mimo powyższych wątpliwości uważa on, że proponowana uchwała powinna zostać podjęta.

Prof. _____ podziękował za zgłoszone uwagi.

Głos zabrał prof. _____, który poprosił o wyjaśnienie jak wygląda sprawa studentów (par 14) – do kiedy mogą oni przetrzymywać książki. Czy niezwrócenie książek może wstrzymać wydanie dyplomu, czy też muszą oni je zwrócić przed dopuszczeniem do obrony. Studenci zgłaszali, że mieli problemy z korzystaniem z Biblioteki podczas przygotowań do obrony.

W odpowiedzi na powyższe pytanie mgr _____ poinformowała Członków Senatu, że Regulamin reguluje wszystkie zagadnienia dotyczące zasad korzystania ze zbiorów, jak również

wszystkie zasady dotyczące korzystania z Biblioteki. Poinformowała również, że Biblioteka może przedłużyć okres wypożyczania książek osobom broniącym pracę, jednak musi ona dyscyplinować użytkowników, ponieważ są problemy ze zwrotami książek. Biblioteka ma zaległości wynikające ze zwrotów książek na spore kwoty.

Prof. [] powiedział, że nie rozumie wypowiedzi mgr [], ponieważ z zapisów par. 14 wynika, że zdanie książek jest konieczne do odbioru dyplomu, a wypowiedź sugeruje, że w praktyce z Biblioteką należy się rozliczyć do momentu obrony. Zdaniem Profesora nie powinno tak być, a możliwość przygotowania się do obrony jest kluczowym aspektem.

Mgr [] zaproponowała, aby zatwierdzić przepisy w przedstawionym kształcie ponieważ i tak w najbliższym czasie będą na nowo przerabiane przepisy organizacyjne.

Prof. [] stwierdził, że nie chce, aby par. 14 był zmieniany, ale aby był respektowany.

JM Rektor powiedział, że Profesor dotknął ważnej dla studentów kwestii, zwłaszcza w momencie przygotowania do obrony. Jednak pojawia się tutaj konflikt z przepisami prawnymi, ponieważ Uczelnia jest zobligowana do wydania dyplomu w terminie miesiąca od obrony i my nie możemy dyplomu zatrzymać.

Głos w sprawie zabrał prof. [] i stwierdzając, że termin wyznaczony do zakończenia wszelkich rozliczeń studenta z Uczelnią powinien być zaostrożony. Dopuszczenie do obrony powinno być warunkowane rozwiązaniem wszystkich spraw studenta z Uniwersytetem, ponieważ będziemy się borykali z lawinowymi skargami studentów na niewydawanie dyplomów w terminie. Studenci do obrony powinni się przygotowywać przez cały okres trwania studiów. Egzamin dyplomowy to nie egzamin szczegółowy a egzamin przekrojowy. Oczekuje się wówczas odpowiedzi syntetycznych, a nie szczegółowych. Siedzenie ostatniej nocy przed obroną nad książkami nic nie daje. Ponadto dostęp do źródeł jest tak bogaty, że nie wymaga to zaciągania kredytu w Uczelni, a w szczególności w Bibliotece.

W związku z brakiem kolejnych głosów w dyskusji nad tym punktem uchwała w przedstawionym kształcie została poddana pod głosowanie.

Wynik głosowania:

Obecnych uprawnionych do głosowania: 44

TAK – 40

NIE – 3

WSTRZYMUJĘ SIĘ – 1

NIE GŁOSOWAŁO – 0

b) Wybór członka do Komisji Senackiej ds. Finansów

JM Rektor poinformował, że w związku z odejściem na emeryturę prof. koniecznym okazało się wybranie nowego członka Komisji Senackiej ds. Finansów. Przedstawiona została kandydatura prof. _____ który wyraził zgodę na pracę w Komisji.

Głos zabrała prof. _____ która poinformowała, że kandydaturę prof. _____ zaaprobowała Rada Wydziału Towaroznawstwa i Zarządzania Produktem przy wszystkich głosach pozytywnych.

Prof. _____ potwierdził chęć podjęcia pracy w Komisji.

Pod głosowanie poddano kandydaturę prof. _____ na członka Komisji przy jednoczesnym stwierdzeniu, że prof. _____ zrezygnował z pracy w Komisji z uwagi na fakt przejścia na emeryturę.

Wynik głosowania:

Obecnych uprawnionych do głosowania: 44

TAK – 39

NIE – 3

WSTRZYMUJĘ SIĘ – 2

NIE GŁOSOWAŁO – 0

5. Wolne wnioski

Głos zabrała prof. _____ informując, że program USOS jest w fazie wdrożeniowej. Pojawiają się jednak pewne komplikacje. Proces wdrożenia związany jest z wieloma pracami administracji, dlatego też Pani Rektor złożyła podziękowania za pomoc na ręce Pań Kierowniczek: Dziekanatów, Centrum Językowego, Działu Nauczania oraz Działu Rozliczeń Studentów i Doktorantów. Podkreśliła również, że wszystkie jednostki Uczelni udzielają ogromnego wsparcia w procesie wdrożenia USOS. Podziękowania skierowane zostały również do studentów, a w szczególności do p. _____, która przekazywała wszelkie uwagi do systemu, zgłoszone przez studentów. Za około dwa lata cykl wdrażania USOS-a zostanie zamknięty. Od tego momentu nie będzie indeksów, a oceny będą wpisywane tylko w UOS-ie. Jest to system sztywny i opóźnienia we wprowadzaniu do niego ocen będą powodowały bardzo duże perturbacje. Profesor zwróciła uwagę na tę sprawę podkreślając, że spodziewa się, iż pierwsza sesja przeprowadzana za pomocą USOS-a najprawdopodobniej nie obejdzie się bez komplikacji. Nawiązując do problemu dotyczącego zwrotu książek zobowiązała się zapytać dr. _____ czy w USOS-ie możliwe jest utworzenie zakładki mówiącej, kto zwrócił książki, a kto nie.

JM Rektor nawiązując do poprzedniego posiedzenia i części dotyczącej wdrażania przepisów nowej ustawy 2.0. poinformował, że w dniu 7 listopada odbędzie się spotkanie z pracownikami Uczelni, podczas którego omawiane będą kwestie związane z wdrażaniem na Uniwersytecie nowych przepisów

ustawy. Powiedział również, że przeprowadzono wstępne zapisy pracowników naukowych do dyscyplin i oddał głos prof. [

Prof. _____ poinformował, że 260 pracowników zadeklarowało dyscyplinę ekonomia i finanse, 170 zarządzanie i jakość oraz około 30 prawo, około 40 administracja, a 20 geografę i gospodarkę przestrzenną. Część Pracowników zadeklarowała również inne dyscypliny, których w Uniwersytecie nie utworzymy. Dominujące okazały się dwie grupy, na czele z ekonomią i finansami. Z badań pilotażowych wyniknęło, że Pracownicy zgłaszali różne proporcje partycypacji w nauce i w dydaktyce, zgodnie ze swoimi zainteresowaniami. Ta kwestia ma być omówiona na planowanym na 7 listopada spotkaniu. Jest ona bardzo ważna, ponieważ to, co zostanie zadeklarowane, jest podstawą do ustalenia liczny N, oraz wyniku kolejnej oceny parametrycznej. Nadal pracujemy jedynie na projekcie regulacji szczegółowych. Na tę chwilę przypuszcza się, że 70% ewaluacji będą stanowiły publikacje naukowe, 10% osiągnięcia, granty i 20% to przykłady wpływu działalności naukowej na rozwój społeczny i gospodarczy. Nowa ocena będzie obejmowała okres dwóch lat funkcjonowania Uczelni w starym systemie a dwa lata w nowym. Wiadomo ile punktów będą miały czasopisma z bazy Scopus, podobnie jak monografie. Z symulacji, które Profesor wykonał wynika, że największa grupa publikacji na naszej Uczelni powstała w dyscyplinie ekonomii i finansów. Po wyliczeniu, liczba „N” to 180, z czego 20% mogą stanowić monografie (wysoko punktowane, zajmują jeden slot publikacyjny i nie da się ich dzielić, tak jak artykułów wieloautorskich). Oznacza to, że do oceny będziemy brali około 156 monografii i 624 artykuły naukowe. Teraz pojawia się pytanie na jakim poziomie są te publikacje. To duże wyzwanie dla dwóch największych dyscyplin, aby obronić publikacje ponieważ wcale nie będą one miały łatwiejszego zadania. W dużych grupach będzie też największa konkurencja. Należy sobie jasno postawić pytanie co trzeba zrobić, aby przez kolejne dwa lata budować swoją pozycję. Profesor zachęcił _____ do _____ udziału w spotkaniu, które ma pomóc i wyjaśnić niejasności przy podpisywaniu deklaracji do dyscyplin. Lepiej jest deklarować jedną dyscyplinę, ponieważ da nam to większe możliwości.

Głos zabrał prof. _____ który odnosząc się do zebranych od pracowników katedr informacji na temat deklaracji do dyscyplin i dziedzin, powiedział, że źle się stało, że przy okazji zbierania deklaracji nikt nie zapytał pracowników, którzy z nich chcieliby być pracownikami dydaktycznymi. Wielu z nich, gdybyśmy im przybliżyli warunki dotyczące pracy dydaktycznej, mogłoby stwierdzić np. że dziś są adiunktami, ale ich publikacje skłaniają ich do przejścia na stanowisko dydaktyczne. W świetle nowej ustawy istnieje taka możliwość. Nie należy się koncentrować tylko na tym, którzy pracownicy wybiorą jaką dyscyplinę, ale również na tym, które z nich zakwalifikować do dydaktyki. Dobrowolne wskazania były by dla Władz bardzo pomocne, ponieważ nie wszyscy pracownicy muszą chcieć być pracownikami naukowo-dydaktycznymi. Profesor zgodził się ze stwierdzeniem, że duże dyscypliny mogą mieć większy problem z uzyskaniem wysokiej oceny. Kłopoty przy ocenie parametrycznej pojawiły się przy współpracy z otoczeniem gospodarczym i zdaniem Profesora w tym zakresie dyscyplina ekonomia i finanse jest na bardzo niskim poziomie. Możemy mieć

duży dorobek naukowy ale w kryterium o współpracy z otoczeniem możemy mieć ogromne problemy. Profesor ponownie zaapelował o utworzenie spółki celowej. Przytoczył sytuację dotyczącą projektu pozyskanego przez prof. _____, który ma ogromne problemy w rozliczaniu faktur przez Dział Nauki, a spółka celowa by takie rozliczenia umożliwiła. Profesor zwrócił się z prośbą o rozważenie zatrudnienia spółki zewnętrznej, która pomogłaby Uczelni w wyliczeniu dorobku i odpowiednim jego ustawieniu do przedstawienia do oceny ewaluacyjnej. Podkreślił, że nawet imponująca liczba 260 naukowców pracujących w dyscyplinie ekonomia i finanse nie daje gwarancji sukcesu. Jeżeli nie będzie wiadomo jaką strategię przyjęły inne uczelnie i ilu pracowników pozostawili na stanowiskach dydaktycznych to Uczelnia i tak może być na gorszej pozycji. Zatrudniając firmę zewnętrzną możemy uzyskać bardzo wiele informacji na temat innych uczelni. Taka firma została zatrudniona przy przygotowaniach do odwołania od oceny parametrycznej.

Głos zabrał prof. _____, który pokrótce przedstawił kwestie dotyczące dydaktyki na naszej Uczelni. Zdanie Profesora jest to bardziej skomplikowana sprawa, ponieważ nie można powiedzieć, że jeśli ktoś nie publikuje, to jest zaliczany do dydaktyki. Jego zdaniem w pierwszej kolejności powinniśmy zabezpieczyć zajęcia tym osobom, które są pracownikami badawczo-dydaktycznymi, ponieważ mają one doświadczenie. Jeśli nie będą mieli na tyle projektów, by prowadzić działalność badawczą, to powinni oni prowadzić zajęcia dydaktyczne, ponieważ będą to zajęcia najbardziej wartościowe.

W pierwszej kolejności do pracowników dydaktycznych zaliczamy starszych wykładowców, druga grupa potencjalnych pracowników dydaktycznych są to adiunkci z dużym stażem pracy na Uczelni, nawet powyżej 45 lat. Na UEK mamy kilkudziesięciu adiunktów z takim stażem. Te osoby raczej nie zrobią habilitacji. Do tego dochodzi grupa asystentów, będących potencjalną grupą dydaktyczną, ale w ciągu najbliższych lat nie wykażą się oni taką liczbą publikacji, aby wliczać ich do liczby „N”. Może się więc pojawić problem z zabezpieczeniem pensum wszystkim nauczycielom dydaktycznym i należy się zastanowić jak podejść do tego problemu. Został powołany zespół, który się tą kwestią zajmie. W tej chwili kancelaria prawna pracuje nad zapisami regulaminu i ich dostosowaniem do nowej Ustawy. Mamy powołany zespół pracujący nad dostosowaniem naszych rozwiązań dydaktycznych do rozwiązań zachodnich. W skład zespołu wchodzi osoby doświadczone, mogące wnieść coś nowego. Rozważane jest też uruchomienie szkoły doktorskiej.

Prof. _____ powiedział, że nie należy się obawiać problemu braku zajęć dla osób, które przejdą na stanowiska dydaktyczne. Lukę po ich przejściu można skompensować tak, aby pracownikom naukowym zmniejszyć pensum o połowę. Na Wydziale Finansów i Prawa, gdybyśmy zadali pytanie o to, kto chciałby przejść na stanowisko dydaktyczne, prawdopodobnie okazałoby się, że ze 160 pracowników około 50 przeszłoby na dydaktykę. Około 50 osób odebrało też nagrody naukowe i zdaniem Profesora powinno się im obniżyć pensum. Powinniśmy dać pracownikom możliwość realizowania się w tym, w czym są dobrzy. Nowa Ustawa daje możliwość rozwiązania takiej sytuacji.

Prof. _____ zwrócił się do prof. _____ i powiedział, że jego obserwacje są słuszne, ale ważny jest także czynnik finansowy. Nie możemy dać pracownikom dydaktycznym więcej

niż 360 godzin, a zwalniając badawczych z zajęć będziemy mieli za małe środki na finansowanie Uczelni. Nie wystarczy nam pieniędzy, aby zapłacić wszystkim pracownikom. Profesor powiedział, że należałoby kłaść większy nacisk na działalność badawczą a niestety do tej pory byliśmy uczelnią dydaktyczno-badawczą i podstawowym źródłem dotacji była dotacja dydaktyczna.

Głos zabrał prof. [] Nawiązując do zmian w Regulaminie Biblioteki podzielił się refleksją, że Uczelnię czekają ogromne zmiany wymagające olbrzymich przesunięć w strukturach oraz wszystkich dokumentach, na których opieramy naszą działalność. Poziom niewiedzy jest bardzo duży i nie wiadomo jak będzie wyglądał podział środków na dydaktykę i na naukę. Profesor odnosząc się do Regulaminu Biblioteki powiedział, że jeśli Senatorowie wiedząc, że jest niespójność między zapisami, a praktyką, przegłosowali zdecydowaną większością zapis, który nie jest spójny z rzeczywistością, to przegłosowuje martwy zapis. Profesor poprosił mec. [] o opinie na ten temat. Profesor zaznaczył, że jeśli Senat w taki sposób będzie rozwiązywał problemy, to należałoby zrezygnować z funkcji Członka Senatu i innych funkcji.

Głos zabrała prof. [] która odnosząc się do powyższej wypowiedzi stwierdziła, że w prawie często jest tak, że jest konflikt między przepisami, ale nie znaczy to, że konfliktu się nie da rozstrzygnąć. Z zapisów bezwzględnie wynika, że student przed zakończeniem studiów i otrzymaniem dyplomu musi się rozliczyć z Uczelnią i z Biblioteką.

Prof. [] stwierdził, że zgodnie z wcześniejszymi zasadami, student, składając indeks, musiał mieć pieczętkę potwierdzającą rozliczenie z Biblioteką. Po wprowadzeniu USOSa nie będzie indeksów, więc problem będzie większy. Istotne jest to, na co zwrócił uwagę prof. [] - studentom powinno się umożliwić korzystanie z Biblioteki do obrony. Trzeba będzie takie rozwiązanie przewidzieć w systemie USOS. Odnosząc się raz jeszcze do wypowiedzi prof. [] dotyczącej liczby zajęć dydaktycznych, prof. [] powiedział, że dwa lata temu mieliśmy 20 tys. studentów a niebawem będzie ich około 15 500, co może spowodować problem z godzinami dydaktycznymi. Liczba godzin naukowych, naukowo-dydaktycznych, dydaktycznych jest stała i nie można bagatelizować tego problemu.

Prof. [] nawiązując do wypowiedzi prof. [] powiedział, że nie powinno być z tym problemu, jeśli Senat zgodzi się na działania podwyższające jakość dydaktyki. Ponadto, jeśli liczba pracowników nie ma się zmniejszać, to należy zostawić siatki takie, jak dotychczasowo oraz zmniejszyć liczbę studentów w grupie z 35 do 20 lub niżej, zaś liczba studentów w grupach seminaryjnych z 15 na 8. Wtedy nie będzie żadnego problemu z zajęciami dydaktycznymi. Profesor zaapelował o wprowadzenie takiego rozwiązania.

Prof. [] w odpowiedzi stwierdził, że liczebność grup to jeden z warunków brzegowych, które zostały postawione grupie zajmującej się przygotowaniem zmian w dydaktyce. Dziekani nie muszą patrzeć na zmiany od strony finansowej, ale przy obecnym systemie finansowania tworzenie 8-osobowych grup spowoduje katastrofę finansową dla Uczelni.

Mgr _____ zwrócił uwagę na fakt, że z roku na rok otrzymujemy mniejszą dotację, której nie rekompensują zyski ze studiów podyplomowych. Nie da się tworzyć tak małych grup, ponieważ nie będzie ich z czego finansować.

Prof. _____ stwierdził, że przedmówcy poruszyli kwestie fundamentalne. Odniósł się do poprzedniego posiedzenia Senatu na którym stwierdził, że naukowców nie można odrywać od dydaktyki, ponieważ to będzie katastrofa. Pójście w etaty dydaktyczne jest oczywistą koniecznością. Jeśli liczba osób związanych z dyscypliną ekonomia i finanse wynosi około 260 to przy takiej liczbie nie uzyskamy pożądanego wyniku w ewaluacji. W ocenie Profesora 100 osób jest liczbą graniczną, dającą UEK szanse na zajęcie należnego miejsca. Etaty dydaktyczne to konieczność płynąca z założenia, czy chcemy być Uniwersytetem badawczym, czy szkołą zawodową. Wybór pierwszej opcji rodzic będzie głównie konsekwencje finansowe, ale nie tylko. Nie można jednocześnie skierować części ludzi na badania naukowe i zostawić wszystkich pozostałych na dydaktyce, ponieważ na to nie starczy pieniędzy, zwłaszcza przy malejącej liczbie studentów. Jeśli chcemy wszystkim zostawić wygodne zatrudnienie, jakie mieli dotychczas, to taka sytuacja jest nie do utrzymania przy założeniu, że chcemy być uniwersytetem badawczym. Zdaniem Profesora należy wybrać, czy idziemy ścieżką ambitną, wymagającą różnych cięć, czy zostawiamy to i spadamy na nieliczącą się pozycję.

Do wypowiedzi prof. _____ odniosła się prof. _____ która potwierdziła, iż zdaje sobie sprawę, że znaleźliśmy się w sytuacji niekomfortowej, gdyż w Ustawie jest sprzeczność polegająca na obecności w niej zapisów dotyczących podniesienia jakości badań naukowych, przy jednoczesnym braku regulacji w zakresie jakości kształcenia. Pracownicy naukowcy w katedrach najczęściej nie znają Ustawy i nie wiedzą co ich czeka. Profesor zaapelowała do Dziekanów, aby rozmawiali na ten temat, jak również, aby Kierownicy Katedr wyjaśniali swoim współpracownikom niejasne zagadnienia. Przeniesienie samych najlepszych do dydaktyki jest niemożliwe, gdyż łączy się to ze zmianą warunków finansowych i jest to zmiana radykalna. Zdaniem Pani Prorektor zmiana struktury Uczelni jest konieczna, gdyż aktualna jest niewydolna. Nie udało się w niej wykreować wielu pracowników naukowych z wybitnymi osiągnięciami. Należy więc zbudować nową strukturę, która pozwoli rozwijać się naukowo i jednocześnie zagospodarować dobrych pracowników dydaktycznych. Przed tym wyzwaniem stoi teraz Senat.

Prof. _____ poparła stanowisko prof. _____ i prof. _____ Należy sprawdzić, kto jest pracownikiem naukowym lub naukowo-dydaktycznym i nie publikuje. Należy mieć odwagę przesunąć te osoby na etaty dydaktyczne. Jest to okazja na skończenie z godzinami nadliczbowymi. Zdaniem Pani Profesor należy zatrudnić specjalistów, którzy pomogą nam w ocenie czy to jak się widzimy w ewaluacji jest prawidłowe czy też nie. Profesor zaapelowała również do Kierowników Katedr, aby zachęcali pracowników do składania wniosków o programy badawcze.

Prof. _____ powiedział, że do zmniejszenia liczby studentów powinniśmy dochodzić stopniowo. Odnosząc się do słów prof. _____ i Kanclerza o problemach finansowych mogących nieść za sobą problemy powiedział, że zapominamy o wskaźniku Gowina, który mówi o konieczności

zmniejszania liczby studentów. Zmniejszając liczbę studentów przy obecnej siatce dostaniemy większe dotacje. Profesor nie zgodził się ze zdaniem prof. [imię] i powiedział, że radykalne zmiany na Uczelni mogą mieć katastrofalne skutki. Do planowanych zmian i osiągnięcia wskazanych kierunków działań powinniśmy dochodzić nie w ciągu kilku miesięcy ale w ciągu kilku lat. Profesor zapytał, czy jeśli do dyscypliny zgłosi się 12 pracowników to jest ona zaliczona z automatu czy też nie? Jeśli tak, to w interesie Uczelni jest, aby powstała dyscyplina *prawo*. W przeciwnym razie Uczelnia stanie przed dylematem zatrudniania wszystkich zgłaszających *prawo*, jako swoją dyscyplinę, na stanowiskach dydaktycznych, gdyż dorobek naukowy z *prawa* nie będzie podlegał ewaluacji z powodu braku dyscypliny *prawo*.

Głos zabrał prof. [imię]. Odnosząc się do wypowiedzi prof. [imię] powiedział, że nie jest w jego zamiarze straszenie, ale musi on patrzeć na to, aby wszyscy pracownicy mieli zapewnione godziny dydaktyczne. W tej chwili trzeba brać pod uwagę stronę ekonomiczną. Uczelnia jest scentralizowana i środki nie są podzielone na Wydziały. Profesor powiedział, że jeśli jest taka potrzeba, wynikająca z procesu dydaktycznego, to tworzone są grupy mniejsze niż 30 osobowe. Działania mające na celu podnoszenie jakości kształcenia są podejmowane od dwóch lat. To, że powstało tyle kierunków to duży minus z jednej strony, ale z drugiej podniosło to jakość studiów, ponieważ zmniejszyła się liczebność potoków wykładowych. Prawdopodobnie 25% adiunktów będzie stanowiło grupę, która zostanie przesunięta do grupy pracowników dydaktycznych, ponieważ nie wykazą się odpowiednią liczbą publikacji na dobrym poziomie. Jest to bardzo duży problem. Profesor wyraził nadzieję, że uda się przejść przez ten problem ewolucyjnie.

Mgr [imię] powiedział, że jego celem nie było straszenie krachem finansowym. Przypomniał jedynie, że w zeszłym roku Uczelnia miała zmniejszoną dotację o 5 mln i stratę na poziomie 2,5 mln zł. W tym roku po pierwszym półroczu mamy dodatni wynik finansowy na poziomie 1 mln 380 tys., jednak to wszystko jest kosztem oszczędności. Kiedyś, jak będzie dokładnie przedstawiona reforma szkolnictwa, wówczas szczegółowo przedstawione zostaną koszty ponoszone na ten cel. Koszty kształcenia, mimo zmniejszającej się liczby studentów na poszczególnych kierunkach, rosną, a takie zjawisko w dłuższej perspektywie nie może się utrzymywać, tym bardziej, że dotacje będą spadały.

JM Rektor podziękował za dyskusję i przedstawienie problemów, które będą się pojawiały w związku z reformą. Zdaniem Rektora wiadomym jest, że konieczne jest zmniejszenie liczby studentów ale nie da się tego zrobić od razu. Należy więc robić wszystko, aby zwiększyć możliwość uzyskania subwencji ministerialnej. Z informacji pozyskanych od Ministra wynika, że przelicznik nie ulegnie zmianie i Uczelnia będzie musiała nadal stopniowo ograniczać liczbę studentów. Nie ma takiej możliwości, aby powiedzieć że w roku 2019/2010 nie przyjmujemy studentów z powodu konieczności dojścia do liczby referencyjnej. Wcześniej była inna polityka Ministerstwa i tam, gdzie było więcej studentów, była większa dotacja. W kontekście przyszłego roku finansowego nadal mamy za dużo studentów. Można zastanowić się więc nad przyjęciem nauczyciel akademickich, ale nie mamy na ten cel środków. Musimy dojść do wskaźnika ale w granicach rozsądku. Należy więc podjąć działania

zmierzające do poprawienia sytuacji finansowej, które dzięki zrozumieniu pracowników Uczelni, umożliwią wyjście z zapaści finansowej. Należy pamiętać, że proces cięć dotyczył okresu dwóch lat i w roku 2019 kończą się ograniczenia i wracamy do poprzedniej sytuacji. JM Rektor powiedział, że musimy działać w sposób bardzo wyważony, a między rozwiązaniami należy szukać kompromisu. Mamy nadzieję, iż słowa mówiące, że nakład na szkoły wyższe ma wzrosnąć, okaże się prawdą i zwiększą się chociażby wynagrodzenia pracowników. To będzie się wiązało z dodatkowymi kosztami, jakie należy pokryć. Nie wiemy jaka będzie subwencja na 2019 rok i o jej wysokości informacje prawdopodobnie dostaniemy w maju. Należy więc szukać kompromisów, ponieważ tylko one pozwolą nam wyjść z kryzysu. Nie posiadamy podstawowych informacji do wprowadzania zmian. JM Rektor poprosił o zrozumienie sytuacji i o zaufanie do składanych przez Władze propozycji zmian. Będą się one zmieniały w czasie, ponieważ nie da się od razu znaleźć idealnego rozwiązania. Bardzo ważna jest nie tylko dydaktyka, ale nastawienie się na pracę naukową. Zmiany muszą być dynamiczne, a przy kolejnej ewaluacji będziemy już bardziej dojrzały i będziemy inaczej patrzeć na sytuację.

JM Rektor podziękował za dyskusje w ramach wolnych wniosków.

6. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Senatu z dnia 29 października 2018 roku

Protokół został poddany pod głosowanie wraz z korektami zgłoszonymi przez prof. [imię] i prof. [imię].

Wynik głosowania:

Obecnych uprawnionych do głosowania: 38

TAK – 35

NIE – 0

WSTRZYMUJĘ SIĘ – 0

NIE GŁOSOWAŁO – 3