

PROTOKÓŁ
POSIEDZENIA SENATU UNIwersYTETU ZIELONOGÓRSKIEGO
W DNIU 21 LISTOPADA 2018 ROKU

Obecność :

W posiedzeniu Senatu wzięło udział 43 uprawnionych członków Senatu oraz zaproszeni goście wg listy obecności.

1. Otwarcie obrad i powitanie członków Senatu oraz zaproszonych gości przez JM Rektora Uniwersytetu Zielonogórskiego prof. dr. hab. inż. Tadeusza Kuczyńskiego.
2. Przyjęcie programu posiedzenia.

W programie posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie wyciągu z protokołu poprzedniego posiedzenia Senatu.
3. Sprawozdanie z działalności Uniwersytetu Zielonogórskiego w roku akademickim 2017/2018.
4. Ocena działalności JM Rektora w roku akademickim 2017/2018.
5. Sprawozdanie z działalności administracji Uniwersytetu Zielonogórskiego.
6. Sprawozdanie z prac Komisji senackich w roku akademickim 2017/2018:
 - a) Komisji ds. kształcenia;
 - b) Komisji ds. nauki;
 - c) Komisji ds. budżetu i finansów.
7. Uchwała w sprawie zgody na wykonywanie dodatkowych zajęć zarobkowych przez Rektora.
8. Uchwała w sprawie kryteriów oceny okresowej dla poszczególnych grup pracowników.
9. Uchwała w sprawie opinii dotyczącej zmian w strukturze organizacyjnej Wydziału Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu.
10. Uchwała w sprawie wystąpienia o przyznanie uprawnienia do prowadzenia studiów pierwszego stopnia na kierunku „*Arteterapia*” (profil praktyczny) i określenia efektów kształcenia dla tego kierunku – Wydział Pedagogiki, Psychologii i Socjologii.
11. Likwidacja kierunków studiów pierwszego stopnia prowadzonych na Wydziale Zamiejscowym w Sulechowie:
 - a) Gospodarka i rozwój zrównoważony (profil praktyczny);
 - b) Praca socjalna;
 - c) Ochrona dóbr kultury (profil ogólnoakademicki).
12. Uchwała w sprawie utworzenia studiów podyplomowych „*Logopedia ogólna i kliniczna*” na Wydziale Lekarskim i Nauk o Zdrowiu.
13. Uchwała w sprawie utworzenia studiów podyplomowych „*Neurologopedia*” na Wydziale Lekarskim i Nauk o Zdrowiu.
14. Uchwała w sprawie zmiany struktury na Wydziale Pedagogiki, Psychologii i Socjologii.
15. Uchwała w sprawie zmiany struktury na Wydziale Artystycznym.
16. Uchwała w sprawie sprzedaży nieruchomości.
17. Sprawy różne.

JM Rektor Uniwersytetu Zielonogórskiego prof. dr. hab. inż. Tadeusz Kuczyński przywitał mgr Janusza Kubickiego, Prezydenta Miasta Zielona Góra oraz przywitał pracowników Uniwersytetu Zielonogórskiego, którzy w minionym roku akademickim otrzymali nominacje profesorskie. W minionym roku akademickim tytuły profesorskie z rąk Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, Andrzeja Dudy, odebrało dziewięcioro pracowników Uniwersytetu Zielonogórskiego:

- **prof. dr hab. Leszek Belzyt** – Wydział Ekonomii i Zarządzania;
- **prof. dr hab. nauk med. Wojciech Błogowski** – Wydział Lekarski i Nauk o Zdrowiu;
- **prof. dr hab. Andrzej Tuchowski** – Wydział Artystyczny;
- **prof. dr hab. Jerzy Szymaniuk** – Wydział Artystyczny;

- prof. dr hab. Jacek Mazurkiewicz – Wydział Prawa i Administracji;
- prof. dr hab. Hanna Paluszkiwicz – Wydział Prawa i Administracji;
- prof. dr hab. Paweł Zimniak – Wydział Humanistyczny;
- prof. dr hab. inż. Jakub Marcinowski – Wydział Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska;
- prof. dr hab. Jarosław Dzięciolewski – Wydział Artystyczny;

Prezydent Miasta Zielona Góra złożył gratulacje wymienionym osobom oraz wręczył nagrody finansowe za szczególne zaangażowanie i osiągnięcia.

Ad.1. Porządku obrad

Senat jednogłośnie przyjął porządek obrad.

Ad.2. Porządku obrad

Senat jednogłośnie przyjął wyciąg z protokołu z posiedzenia w dniu 26 września 2018 r.

Ad.3. Porządku obrad

JM Rektor omówił następujące punkty sprawozdania z działalności Uniwersytetu Zielonogórskiego w roku akademickim 2017/2018:

- kadra naukowo-badawcza, ilość studentów i doktorantów;
- dotacje otrzymane przez Uniwersytet Zielonogórski;
- zaangażowanie i wkład Uniwersytetu Zielonogórskiego w pracę nad ustawą 2.0;
- środki na pokrycie podwyżek oraz planowane wynagrodzenia;
- nauka i projekty badawcze;
- osiągnięcia i nagrody Spółek celowych Uniwersytetu Zielonogórskiego, osiągnięcia studentów;
- współpraca z władzami samorządowymi - Powstanie Parku Technologii Kosmicznych w Zielonej Górze, Ośrodek Transplantologii w Zielonej Górze, ufundowane przez samorządy stypendia dla studentów.

Senat jednogłośnie podjął uchwałę nr 291 z dnia 21 listopada 2018 r. w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Uniwersytetu Zielonogórskiego w roku akademickim 2017/2018. Podjęta uchwała brzmi:

„§ 1
Senat przyjmuje sprawozdanie z działalności Uniwersytetu Zielonogórskiego w roku akademickim 2017/2018, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2
Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.”

Ad.4. Porządku obrad

W tym punkcie obrad JM Rektor oddał głos Prorektorowi ds. Studenckich prof. dr. hab. Wojciechowi Strzyżewskiemu i opuścił salę obrad.

Prorektor ds. Studenckich prof. dr. hab. Wojciech Strzyżewski zaproponował utworzenie komisji skrutacyjnej w następującym składzie:

- dr Jan Cichocki,
- mgr Kamil Zając,
- inż. Franciszek Runiec.

W głosowaniu tajnym w sprawie oceny działalności Rektora UZ w roku akademickim 2017/2018 oddano 40 ważnych głosów, z czego :

- za przyjęciem uchwały głosowało 31 członków Senatu,
- przeciw przyjęciu uchwały głosowało 4 członków Senatu,
- wstrzymało się 5 członków Senatu.

Senat pozytywnie ocenił działalność Rektora Uniwersytetu Zielonogórskiego w roku akademickim 2017/2018 i podjął uchwałę nr 292 z dnia 21 listopada 2018 r. Podjęta uchwała brzmi:

„§ 1
Senat pozytywnie ocenia działalność Rektora Uniwersytetu Zielonogórskiego w roku akademickim 2017/2018.

§ 2
Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.”

Ad.5. Porządku obrad

Kanclerz Uniwersytetu Zielonogórskiego mgr inż. Katarzyna Łasińska przedstawiła sprawozdanie z działalności administracji Uniwersytetu Zielonogórskiego w roku akademickim 2017/2018, skupiając się w szczególności na zagadnieniach dotyczących:

- stanu zatrudnienia i powierzchni dydaktycznej;
- sprawozdania finansowego;
- zadań inwestycyjnych i remontowych;
- uczelnianych zespołów pracujących nad zmianami wynikającymi z wprowadzenia nowej ustawy o szkolnictwie wyższym i nauce.

Senat jednogłośnie podjął uchwałę nr 293 z dnia 21 listopada 2018 r. w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności administracji Uniwersytetu Zielonogórskiego w roku akademickim 2017/2018. Podjęta uchwała brzmi:

„§ 1
Senat przyjmuje sprawozdanie z działalności administracji Uniwersytetu Zielonogórskiego w roku akademickim 2017/2018, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2
Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.”

Ad.6. Porządku obrad

- a) Prorektor ds. Jakości Kształcenia prof. dr hab. inż. Magdalena Graczyk przedstawiła sprawozdanie z działalności Komisji ds. kształcenia w roku akademickim 2017/2018, zwracając uwagę na skład komisji oraz zagadnienia, jakimi zajmowała się komisja.

Senat jednogłośnie podjął uchwałę nr 294 z dnia 21 listopada 2018 r. w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji ds. kształcenia. Podjęta uchwała brzmi:

„§ 1
Senat przyjmuje sprawozdanie z działalności Komisji ds. kształcenia w roku akademickim 2017/2018, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2
Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.”

- b) Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą prof. dr hab. Giorgi Melikidze przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji ds. nauki w roku akademickim 2017/2018, zwracając uwagę na zagadnienia, jakimi zajmowała się komisja.

Senat jednogłośnie podjął uchwałę nr 295 z dnia 21 listopada 2018 r. w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji ds. nauki. Podjęta uchwała brzmi:

„§ 1
Senat przyjmuje sprawozdanie z działalności Komisji ds. nauki w roku akademickim 2017/2018, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2
Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.”

- c) Kanclerz Uniwersytetu Zielonogórskiego mgr inż. Katarzyna Łasińska przedstawiła sprawozdanie z działalności Komisji ds. budżetu i finansów w roku akademickim 2017/2018, zwracając uwagę na skład komisji oraz zagadnienia, jakimi zajmowała się komisja.

Senat jednogłośnie podjął uchwałę nr 296 z dnia 21 listopada 2018 r. w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji ds. budżetu i finansów. Podjęta uchwała brzmi:

„§ 1
Senat przyjmuje sprawozdanie z działalności Komisji ds. budżetu i finansów w roku akademickim 2017/2018, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Ad.7. Porządku obrad

Prorektor ds. Studenckich prof. dr hab. Wojciech Strzyżewski zwrócił się z wnioskiem o wyrażenie zgody na wykonywanie przez Rektora dodatkowego zajęcia zarobkowego.

Senat jednogłośnie podjął uchwałę nr 297 z dnia 21 listopada 2018 r. w sprawie wyrażenia zgody na wykonywanie przez Rektora dodatkowego zajęcia zarobkowego. Podjęta uchwała brzmi:

„§ 1

Senat wyraża zgodę na wykonywanie przez Rektora Uniwersytetu Zielonogórskiego dodatkowych zajęć zarobkowych na okres do końca kadencji 2016-2020:

- 1) udział w charakterze eksperta w projekcie badawczym pt. „Współpraca partnerów naukowych w zakresie kształcenia i wymiany wiedzy w dziedzinie technologii magazynowania energii i efektywności energetycznej w regionie SNB”, numer 85016304, współfinansowanym ze środków Europejskiego Funduszu Regionalnego (EFRR) w ramach Programu Współpracy INTERREG VA Brandenburgia-Polska 2014-2020,*
- 2) sporządzanie recenzji w przewodach doktorskich, postępowaniach habilitacyjnych i postępowaniach o nadanie tytułu profesora.*

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Ad.8. Porządku obrad

Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą prof. dr hab. Giorgi Melikidze omówił część naukową arkusza okresowej oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uniwersytecie Zielonogórskim. Wyjaśnił, iż Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego wydało polecenie, aby okresową ocenę naukową dla pracowników przeprowadzić na takich samych zasadach, co ewaluację dyscyplin. Następnie omówił poszczególne elementy naukowej części arkusza oceny.

Prorektor ds. Jakości Kształcenia prof. dr hab. inż. Magdalena Graczyk omówiła część dydaktyczną oraz organizacyjną arkusza okresowej oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uniwersytecie Zielonogórskim.

Dr hab. Krzysztof Kilian, prof. UZ zadał pytanie czy punkty za kierowanie zakładem nie będą przyznawane, gdyż w arkuszu wskazano tylko, iż punkty są przyznawane za kierowanie katedrą.

Prorektor ds. Jakości Kształcenia prof. dr hab. inż. Magdalena Graczyk wyjaśniła, iż przewidziano przyznanie punktów tylko za kierowanie katedrą lub instytutem.

Prof. dr hab. Andrzej Drzewiński zadał pytanie o koordynatora Erasmusa. Czy punkty przyznane w części dydaktycznej dotyczą punktów przyznawanych osobie, która koordynuje współpracę ze studentami zagranicznymi? Jeśli tak, to liczba punktów jest za mała, gdyż powinno być za to przyznane min. 5 punktów.

Prorektor ds. Jakości Kształcenia prof. dr hab. inż. Magdalena Graczyk wyjaśniła, że 3 punkty ujęte w części dydaktycznej to punkty za uczestnictwo w wymianie. Pozycji Wydziałowego Koordynatora Erasmusa nie uwzględniono. Jako, iż jest to zadanie organizacyjne, to Prorektor ds. Jakości Kształcenia prof. dr hab. inż. Magdalena Graczyk zaproponowała, aby uwzględnić to w części organizacyjnej arkusza okresowej oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uniwersytecie Zielonogórskim.

Dr hab. inż. Marcin Mrugański, prof. UZ wskazał, iż podczas spotkań były przedstawiane uwagi do oceny naukowej. Zgłoszono, iż pomysł, aby pracownicy między sobą porozumieli się kto zgłosi daną publikację, jest pomysłem, który będzie rodził konflikty. Kolejną uwagą, którą zgłosił dr hab. inż. Marcin Mrugański, prof. UZ to fakt, iż zgodnie z propozycją rozporządzenia, zdarzeń ewaluacyjnych powinno być 4, natomiast w zaprezentowanej tabelce tych zdarzeń przedstawiono 7. Dodatkowo, dr hab. inż. Marcin Mrugański, prof. UZ wskazał, iż Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą pomnożył w części naukowej arkusza oceny, ocenę za publikację x 10, natomiast cały dorobek pomnożył x 1. W uwagach na spotkaniu podniesiono, iż rozporządzenie inaczej podchodzi do tego zagadnienia. Zauważył, iż część dydaktyczna arkusza okresowej oceny była testowana na większości wydziałów na różnych grupach pracowników, dzięki czemu możliwe było podanie realnych

propozycji progów punktowych, tak aby motywowały one do podnoszenia swoich kwalifikacji. Z kolei część naukowa arkusza okresowej oceny nie była na wydziałach testowana.

Dr inż. Sławomir Kłos, prof. UZ zadał pytanie czy jeżeli pracownik, który zadeklaruje się jako pracownik naukowy, a nie uzyska wymaganych limitów to czy zostanie on zwolniony?

JM Rektor wyjaśnił, iż na dzisiejszym posiedzeniu Senatu głosownie dotyczy zasad oceny. Kwestie zwolnień poruszane będą przy omawianiu progów. Aktualnie należy przyjąć ogólne kryteria oceny, a na grudniowym posiedzeniu Senatu UZ przegłosować progi. To progi będą określać, kto będzie się kwalifikował do zwolnienia.

Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą prof. dr hab. Giorgi Melikidze odniósł się do kwestii poruszonych przez dr. hab. inż. Marcina Mrugałskiego, prof. UZ.

Prof. dr hab. inż. Andrzej Obuchowicz zwrócił uwagę, iż ocenia się dyscyplinę. Można na podstawie liczby deklaracji w danej dyscyplinie określić, jaka pula publikacji wchodzi do oceny dyscypliny. Można wtedy oceniać pracownika na podstawie jego wkładu do tej puli. Jeśli będzie się rozdzielała na pojedyncze publikacje, to zrodzi się konflikt.

Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą prof. dr hab. Giorgi Melikidze wyjaśnił, że jeden pracownik może wskazać nie więcej niż 4 publikacje. Jeśli jakiś pracownik nie wskaże żadnej publikacji, to ta osoba będzie liczona jako N_0 . Z informacji uzyskanych z Ministerstwa wynika, iż każdy pracownik badawczo-dydaktyczny lub dydaktyczny musi złożyć trzy deklaracje: 1. zaliczenie do liczby N; 2. wskazanie dyscyplin; 3. wskazanie swoich osiągnięć do dyscypliny.

Prof. dr hab. Andrzej Drzewiński zadał pytanie czy jeśli dwie osoby z tej samej dyscypliny opublikują wspólnie 8 prac to czy każdy z nich składa informację o 8 pracach spełniających po pół slotu i przez to dostaje 4 sloty czy muszą się porozumieć, które prace kto składa?

Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą prof. dr hab. Giorgi Melikidze wyjaśnił, iż jeśli jest dwóch pracowników, którzy mają np. 6 publikacji, to każdy z nich musi wpisać po 3 publikacje i dostanie 100% punktów za każdą publikację. Jeśli współautor jest spoza dyscypliny lub z innej uczelni, wtedy otrzymuje się zmniejszoną liczbę punktów, ale wtedy można wskazać więcej prac. Każdy pracownik powinien mieć 3 prace indywidualne.

Dr inż. Sławomir Kłos, prof. UZ zgodził się z wypowiedzią dr. hab. inż. Marcina Mrugałskiego, prof. UZ. Wprowadzony na Uniwersytecie system powinien motywować do wspólnej pracy a nie powodować konflikty. System powinien być tak skonstruowany, aby pracownicy mieli interes we współpracowaniu. Ocena indywidualna powinna wynikać z oceny zespołu.

JM Rektor wyjaśnił, iż niekoniecznie musi być spójność między systemem ewaluacji a oceną. Dodał, iż ma obawy, iż może dojść do pewnej niespójności, która może doprowadzić do powstania problemów. JM Rektor zaakcentował, iż ocena pracownika ma służyć temu, aby zbadać, kto zasługuje na awans, a kto powinien być zwolniony. Z kolei ewaluacja dokonywana jest po to, żeby Uczelnia była jak najlepiej oceniona i dostała odpowiednie pieniądze.

Dr hab. Longin Rybiński, prof. UZ zaznaczył, że może być spójność pomiędzy systemem ewaluacji a oceną. Uczelnia w dyscyplinie dostaje punkty. Należałoby punkty pomnożyć przez współczynnik, przy czym każda praca według danego założenia może być zgłaszana na uczelni raz w dyscyplinie. Jeśli jest kilku autorów z różnych dyscyplin, to każdy z nich może daną pracę raz w swojej dyscyplinie zgłosić. Jeśli z kolei w danej dyscyplinie jest trzech współautorów, to jedynym, niekonfliktowym, rozwiązaniem jest podzielenie uzyskanych punktów równo na trzy osoby. Dr hab. Longin Rybiński, prof. UZ zwrócił uwagę, iż członkowie Senatu nie dostali czegoś co spina te wszystkie zasady. Z ustnych informacji wynika, iż pracownik naukowo-dydaktyczny, aby otrzymać pozytywną ocenę końcową, musi uzyskać ocenę pozytywną z działalności naukowej. Nie wiadomo natomiast czy takie same zasady, przez analogię, będą miały zastosowanie do pracownika dydaktycznego, czyli czy aby otrzymał pozytywną ocenę końcową to musi uzyskać ocenę pozytywną z działalności dydaktycznej. Kolejną kwestią, którą poruszył dr hab. Longin Rybiński, prof. UZ to zaprezentowane progi. Wyjaśnił, iż w jego opinii progi te są odniesione do okresów 4-letnich, nie ma jednak zapisów co w przypadku, gdy okresy te są krótsze. Dodatkowo zauważył, iż nie została doprecyzowana kwestia przyznawania punktów za publikacje w Internecie. Musi zostać

doprecyzowane czy punkty są przyznawane za pojedynczą liczbę zadań zamieszczonych w Internecie czy komplet materiałów do jednej formy zajęć w semestrze.

Prorektor ds. Jakości Kształcenia prof. dr hab. inż. Magdalena Graczyk wyjaśniła, że już na początku powiedziała, iż pracownicy dydaktyczni muszą uzyskać pozytywną ocenę w części dydaktycznej, aby uzyskać pozytywną ocenę końcową.

JM Rektor wyjaśnił, iż są to kwestie techniczne, które były omawiane na komisjach. Zadał pytanie Dyrektor Biura Prawnego mgr Monice Duchoń-Jesiołowskiej czy Uczelnia jest związana jakimś terminem, odnoście ustalenia zasad dot. oceny pracowników?

Dyrektor Biura Prawnego mgr Monika Duchoń-Jesiołowska wyjaśniła, iż kryteria przedstawia się nauczycielowi akademickiemu przed rozpoczęciem okresu podlegającego ocenie. Dodała, że kryteria oceny okresowej dla poszczególnych grup pracowników i rodzajów stanowisk oraz tryb i podmiot dokonujący oceny okresowej określa rektor po zasięgnięciu opinii senatu, związków zawodowych, samorządu studenckiego oraz samorządu doktorantów. Te podmioty mają termin nie krótszy niż 30 dni. Jeśli na dzisiejszym Senacie nie zostanie przegłosowana opinia w sprawie kryteriów, to nie uda się zachować 30-dniowego terminu i ocena za rok 2019 będzie niemożliwa do przeprowadzenia.

Dr hab. Jarosław Kijak, prof. UZ zapytał czy później jest możliwość ingerencji w ten dokument?

JM Rektor wyjaśnił, iż najpierw muszą być przyjęte kryteria oceny. Tryb oraz progi mogą zostać omówione w późniejszym terminie. Opinia dot. progów będzie prezentowana podczas grudniowego posiedzenia Senatu.

Dyrektor Biura Prawnego mgr Monika Duchoń-Jesiołowska dodała, że przed rozpoczęciem okresu podlegającego ocenie nie trzeba przedstawiać rodzajów stanowisk, trybu, podmiotu dokonującego oceny. Dlatego nastąpiło rozdzielanie kryteriów oceny od pozostałych elementów związanych z oceną.

JM Rektor powrócił do problemu publikacji, które mają kilku autorów. Wyjaśnił, iż nie widzi problemu, aby były inne kryteria oceny pracowników i inne kryteria związane z ewaluacją. Zapytał Prorektora ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą czy można zmienić te kryteria w taki sposób, aby dostosować je do zaproponowanych postulatów?

Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą prof. dr hab. Giorgi Melikidze potwierdził, iż można to zmienić, jednak należy pamiętać o tym, że każdy pracownik powinien złożyć co roku oświadczenie o własnych osiągnięciach naukowych.

JM Rektor zadał pytanie Dyrektor Biura Prawnego mgr Monice Duchoń-Jesiołowskiej czy jeśli podczas dzisiejszego posiedzenia Senatu zostaną przyjęte kryteria to czy można je zmieniać?

Dyrektor Biura Prawnego mgr Monika Duchoń-Jesiołowska odpowiedziała, że kryteriów w żaden sposób nie można zmienić, gdyż muszą być one znane przed okresem, który ocenie podlega.

JM Rektor zadał pytanie Dyrektor Biura Prawnego mgr Monice Duchoń-Jesiołowskiej czy można założyć, iż po roku będzie można zmienić kryteria oceny na kolejne lata?

Dyrektor Biura Prawnego mgr Monika Duchoń-Jesiołowska wyjaśniła, iż zgodnie z przepisami zawartymi w ustawie Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, pierwsza ocena okresowa po dniu wejścia w życie nowej ustawy, obejmuje cały okres, który upłynął od ostatniej oceny okresowej dokonanej przed dniem wejścia w życie tej ustawy.

Dr hab. Longin Rybiński, prof. UZ poinformował, że na spotkaniach z Dziekanami Rektor informował, że jeśli ocena będzie na koniec 2020 r. to za okres do grudnia 2018 r. ocena będzie się odbywała według starych kryteriów, a od stycznia 2019 r., za rok 2019 i 2020 według nowych zasad. Jeśli ocena ma być za cały ten okres, to czy w tym projekcie jest jakaś propozycja scalenia np. proporcjonalnie do czasu tych zasad oceny?

Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą prof. dr hab. Giorgi Melikidze wyjaśnił, że prezentowany arkusz dotyczy tylko oceny w latach 2019 i 2020. Nie można dokonać zmian w arkuszu dotyczącym 2018 r.

JM Rektor wyjaśnił, iż oceniany będzie czas od czasu ostatniej oceny. Na różnych wydziałach ocena była przeprowadzana w różnym czasie i np. na jednym z wydziałów ostatnia ocena miała miejsce w styczniu 2018 r. a na innym w maju 2018 r. JM Rektor stwierdził, iż można wprowadzić

proporcjonalność i przez to będzie ocena np. za pół roku według starych zasad i półtora roku według nowych zasad przy założeniu, iż będzie dwuletni okres oceny.

Prof. dr hab. inż. Andrzej Obuchowicz zapytał co należy do kryteriów a co do trybu oceny? Czy sposób wpisywania danych do oceny publikacji to kryterium czy tryb?

Dyrektor Biura Prawnego mgr Monika Duchoń-Jesiółowska odpowiedziała, iż ciężko jest to rozstrzygnąć, gdyż ustawa jest bardzo lakoniczna i na chwilę obecną nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie.

Prof. dr hab. Beata Gabryś zapytała czy jest możliwość przesunięcia tego głosowania na grudniowe posiedzenie Senatu skoro pojawia się tyle wątpliwości?

JM Rektor odpowiedział, że nie ma takiej możliwości, gdyż potrzeba 30 dni na opinię, związków zawodowych, samorządu studenckiego oraz samorządu doktorantów.

Prof. dr hab. inż. Andrzej Obuchowicz dodał, iż w jego opinii, kryteria to punkty przyznawane w ankiecie natomiast trybem będzie sposób wypełniania tej ankiety.

Dyrektor Biura Prawnego mgr Monika Duchoń-Jesiółowska wyjaśniła, iż z przekazanego odgórnie stanowiska wynika, iż progi nie są kryteriami i w głosowaniu tej opinii nie muszą się znaleźć.

Prof. dr hab. Andrzej Drzewiński stwierdził, że progi to jest zasada. Jeśli zostanie przegłosowane, że zasadą jest średnia arytmetyczna z czegoś, to na dzień dzisiejszy nie wiadomo jaka jest to liczba, ale zasada będzie znana.

Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą prof. dr hab. Giorgi Melikidze wyjaśnił, iż problemem jest ustawa, która wymaga, żeby każdy pracownik zgłosił do Pol-onu własne osiągnięcia w danej dyscyplinie. Konieczne jest zgłaszanie tego na bieżąco, żeby było wiadomo, kto zgłosił to zdarzenie ewaluacyjne. Jeśli nie będzie to zgłaszane na bieżąco tylko na koniec 2020 r. to pojawią się konflikty.

JM Rektor zakończył dyskusję w tej sprawie

Senat podjął uchwałę nr 298 z dnia 21 listopada 2018 r. w sprawie opinii dotyczącej kryteriów okresowej oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uniwersytecie Zielonogórskim. Podjęta uchwała brzmi:

„§ 1

1. Senat pozytywnie opiniuje kryteria okresowej oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uniwersytecie Zielonogórskim określone w arkuszu okresowej oceny nauczyciela akademickiego, stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej uchwały, składającym się z następujących części:
 - 1) ogólne zasady dotyczące kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich;
 - 2) część 1 - karta oceny obowiązków naukowych nauczyciela akademickiego zatrudnionego w grupie pracowników badawczych i badawczo-dydaktycznych;
 - 3) część 2 – karta oceny obowiązków dydaktycznych nauczyciela akademickiego zatrudnionego w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych;
 - 4) część 3 - karta oceny obowiązków organizacyjnych nauczyciela akademickiego zatrudnionego w grupie pracowników badawczych, badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych.
2. Kryteria, o których mowa w ust. 1, mają zastosowanie do oceny okresowej dokonywanej za lata 2019-2020.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.”

W głosowaniu oddano 43 ważne głosy, z czego:

- za przyjęciem uchwały głosowało 7 członków Senatu,
- przeciw przyjęciu uchwały głosowało 0 członków Senatu,
- wstrzymało się od głosu 36 członków Senatu.

JM Rektor rozpoczął dyskusję na temat tego, jakie będą progi. Wyjaśnił, iż są dwie propozycje. Pierwsza jest oparta na punktach, które opracował prof. dr hab. Giorgi Melikidze jakiś czas temu dla wydziałów. Uczelnia chce dążyć do tego, żeby pracownicy mieli takie publikacje, które będą się przyczyniały do tego, żeby dobrze w ewaluacji wypadły wydział czy jednostka czy dyscyplina. JM Rektor wyjaśnił, iż progi trzeba przedstawić pracownikom. Jego intencją jest to, aby rok oceny zaczął się jak najszybciej, aby ocena prowadzona w 2019 r. dała konkretną możliwość wyciągnięcia konsekwencji wobec pracowników, którzy zadeklarują się jako pracownicy naukowcy lub badawczy, natomiast nie będą w stanie zrealizować progów, które będą ich obowiązywały. Wtedy zajdzie

konieczność zwolnienia ich. Druga propozycja progów jest to interpolacja starej punktacji na nową. JM Rektor dodał, iż Uczelnia nie może sobie pozwolić na kategorię C. Polityka Ministerstwa jest taka, żeby te uczelnie, które mają kategorię C były mocno karane.

Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą prof. dr hab. Giorgi Melikidze przedstawił proponowane progi.

Prof. dr hab. Paweł Zimniak zaznaczył, iż germaniści i angliści publikują rozdziały w monografiach w tzn. renomowanych wydawnictwach zagranicznych. Prof. dr hab. Paweł Zimniak poinformował, iż ostatnio za redakcję monografii zagranicznej w SKEPie otrzymał 5 punktów. Obietnica była taka i tak miało wynikać z ustawy, że tego typu publikacje miały mieć nawet do 150 punktów. Zapytał czy ta kwestia zostanie jakoś wyjaśniona.

JM Rektor wyjaśnił, iż nauki humanistyczne i nauki społeczne zostaną przy tych progach bardzo mocno dowartościowane. Według nowych propozycji już publikacje wydawnictw uczelnianych na poziomie polskim będą dostawały znacznie więcej punktów niż do tej pory. Natomiast wydawnictwa, które zostaną przyjęte przez komisje ministerialne jako wydawnictwa wiodące na świecie, będą otrzymywały jeszcze większą ilość punktów.

Ad.9. Porządku obrad

P.o. Dziekana Wydziału Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu dr n. med. Paweł Jarmużek przedstawił proponowane zmiany w strukturze organizacyjnej Wydziału Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu.

Senat jednogłośnie podjął uchwałę nr 299 z dnia 21 listopada 2018 r. w sprawie opinii dotyczącej zmian w strukturze organizacyjnej Wydziału Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu. Podjęta uchwała brzmi:

„§ 1

Senat pozytywnie opiniuje wniosek Rady Wydziału Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu dotyczący powołania w strukturze organizacyjnej Wydziału Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu:

- 1) *Katedry Pulmonologii,*
- 2) *Katedry Fizjologii Stosowanej i Klinicznej,*
- 3) *Katedry Medycyny Nuklearnej,*
- 4) *Katedry Patologii i Rehabilitacji Mowy.*

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.”

Ad.10. Porządku obrad

Prorektor ds. Jakości Kształcenia prof. dr hab. inż. Magdalena Graczyk przedstawiła ogólną charakterystykę proponowanego kierunku studiów.

Senat jednogłośnie podjął uchwałę nr 300 z dnia 21 listopada 2018 r. w sprawie wystąpienia o przyznanie uprawnienia do prowadzenia studiów pierwszego stopnia na kierunku „*Arteterapia*” i określenia efektów kształcenia dla tego kierunku. Podjęta uchwała brzmi:

„§ 1

1. *Senat popiera wystąpienie do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z wnioskiem o przyznanie Wydziałowi Pedagogiki, Psychologii i Socjologii uprawnienia do prowadzenia stacjonarnych/niestacjonarnych studiów pierwszego stopnia (profil praktyczny) na kierunku „arteterapia”.*
2. *Senat określa efekty kształcenia dla kierunku, o którym mowa w ust. 1, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.*
3. *Efekty kształcenia odnoszą się do obszaru nauk społecznych, obszaru sztuki i obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej:*
 - *w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinach pedagogika, psychologia;*
 - *w dziedzinie sztuk w dyscyplinach sztuki teatralne i filmowe i sztuki plastyczne;*
 - *w dziedzinie nauk o zdrowiu.*

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.”

Ad.11. Porządku obrad

- a) Prorektor ds. Jakości Kształcenia prof. dr hab. inż. Magdalena Graczyk przedstawiła przedmiotową sprawę.

Senat jednogłośnie podjął uchwałę nr 301 z dnia 21 listopada 2018 r. w sprawie likwidacji kierunku studiów pierwszego stopnia „Gospodarka i rozwój zrównoważony” prowadzonego na Wydziale Zamiejscowym w Sulechowie. Podjęta uchwała brzmi:

„§ 1

Senat likwiduje od roku akademickiego 2018/2019 kierunek studiów pierwszego stopnia gospodarka i rozwój zrównoważony – profil praktyczny, prowadzony na Wydziale Zamiejscowym w Sulechowie.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.”

- b) Prorektor ds. Jakości Kształcenia prof. dr hab. inż. Magdalena Graczyk przedstawiła przedmiotową sprawę.

Senat jednogłośnie podjął uchwałę nr 302 z dnia 21 listopada 2018 r. w sprawie likwidacji kierunku studiów pierwszego stopnia „Praca socjalna” prowadzonego na Wydziale Zamiejscowym w Sulechowie. Podjęta uchwała brzmi:

„§ 1

Senat likwiduje od roku akademickiego 2018/2019 kierunek studiów pierwszego stopnia praca socjalna, prowadzony na Wydziale Zamiejscowym w Sulechowie.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.”

- c) Prorektor ds. Jakości Kształcenia prof. dr hab. inż. Magdalena Graczyk przedstawiła przedmiotową sprawę.

Senat jednogłośnie podjął uchwałę nr 303 z dnia 21 listopada 2018 r. w sprawie likwidacji kierunku studiów pierwszego stopnia „Ochrona dóbr kultury” prowadzonego na Wydziale Zamiejscowym w Sulechowie. Podjęta uchwała brzmi:

„§ 1

Senat likwiduje od roku akademickiego 2018/2019 kierunek studiów pierwszego stopnia ochrona dóbr kultury – profil ogólnoakademicki, prowadzony na Wydziale Zamiejscowym w Sulechowie.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.”

Ad.12. Porządku obrad

Prorektor ds. Jakości Kształcenia prof. dr hab. inż. Magdalena Graczyk przedstawiła ogólną charakterystykę proponowanego kierunku studiów podyplomowych.

Senat jednogłośnie podjął uchwałę nr 304 z dnia 21 listopada 2018 r. w sprawie utworzenia na Wydziale Lekarskim i Nauk o Zdrowiu studiów podyplomowych „Logopedia ogólna i kliniczna” i określenia efektów kształcenia dla tych studiów. Podjęta uchwała brzmi:

„§ 1

- 1. Senat tworzy studia podyplomowe „Logopedia ogólna i kliniczna” na Wydziale Lekarskim i Nauk o Zdrowiu.*
- 2. Senat ustala program studiów podyplomowych, w tym określa efekty kształcenia dla studiów podyplomowych, o których mowa w ust. 1, zgodnie z poziomem 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji drugiego stopnia, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.*

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.”

Ad.13. Porządku obrad

Prorektor ds. Jakości Kształcenia prof. dr hab. inż. Magdalena Graczyk przedstawiła ogólną charakterystykę proponowanego kierunku studiów podyplomowych.

Senat jednogłośnie podjął uchwałę nr 305 z dnia 21 listopada 2018 r. w sprawie utworzenia na Wydziale Lekarskim i Nauk o Zdrowiu studiów podyplomowych „Neurologopedia” i określenia efektów kształcenia dla tych studiów. Podjęta uchwała brzmi:

„§ 1

- 1. Senat tworzy studia podyplomowe „Neurologopedia” na Wydziale Lekarskim i Nauk o Zdrowiu.*

2. *Senat ustala program studiów podyplomowych, w tym określa efekty kształcenia dla studiów podyplomowych, o których mowa w ust. 1, zgodnie z poziomem 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji drugiego stopnia, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.*

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Ad.14. Porządku obrad

Punkt ten został wykreślony z obrad Senatu.

Ad.15. Porządku obrad

Dziekan Wydziału Artystycznego dr hab. Barbara Literska, prof. UZ przedstawiła proponowane zmiany w strukturze organizacyjnej Wydziału Artystycznego.

Senat jednogłośnie podjął uchwałę nr 306 z dnia 21 listopada 2018 r. w sprawie opinii dotyczącej zmian w strukturze organizacyjnej Wydziału Artystycznego. Podjęta uchwała brzmi:

„§ 1

Senat pozytywnie opiniuje wniosek Rady Wydziału Artystycznego dotyczący zniesienia w strukturze organizacyjnej Wydziału Artystycznego w Instytucie Muzyki:

- 1) *Zakładu Teorii Muzyki,*
- 2) *Zakładu Dydaktyki Instrumentalnej,*
- 3) *Zakładu Dydaktyki Muzyki,*
- 4) *Zakładu Jazzu.*

§ 2

Senat pozytywnie opiniuje wniosek Rady Wydziału Artystycznego dotyczący powołania w strukturze organizacyjnej Wydziału Artystycznego w Instytucie Muzyki:

- 1) *Zakładu Instrumentalistyki,*
- 2) *Zakładu Kompozycji, Teorii Muzyki i Nauk o Sztuce.*

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Ad.16. Porządku obrad

- a) Kanclerz Uniwersytetu Zielonogórskiego mgr inż. Katarzyna Lasińska wystąpiła z wnioskiem o wyrażenie zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Zielonej Górze przy ul. Przylep – Solidarności 6b.

Student mgr Kamil Zając zadał pytanie co to za nieruchomość?

Kanclerz Uniwersytetu Zielonogórskiego mgr inż. Katarzyna Lasińska wyjaśniła, iż jest to nieruchomość zabudowana. Uczelnia posiada w tym miejscu budynki, w których lokowani byli pracownicy. Od kilku lat budynki te nie są użytkowane.

Senat jednogłośnie podjął uchwałę nr 307 z dnia 21 listopada 2018 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej zabudowanej stanowiącej własność Uniwersytetu Zielonogórskiego. Podjęta uchwała brzmi:

„§ 1

Senat Uniwersytetu Zielonogórskiego wyraża zgodę na sprzedaż nieruchomości gruntowej zabudowanej budynkiem mieszkalnym, o numerze ewidencyjnym 11/11, położonej w obrębie nr 0060 miasta Zielona Góra przy ul. Przylep - Solidarności 6 b, o łącznej powierzchni 4 257 m², dla której prowadzona jest księga wieczysta nr ZG1E/00057667/3, za kwotę 1 703 000,00 zł netto określoną w operacie szacunkowym z dnia 17 września 2018 r.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

- b) Kanclerz Uniwersytetu Zielonogórskiego mgr inż. Katarzyna Lasińska wystąpiła z wnioskiem o wyrażenie zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Zielonej Górze przy ul. Stajennej 20.

Senat jednogłośnie podjął uchwałę nr 308 z dnia 21 listopada 2018 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej zabudowanej stanowiącej własność Uniwersytetu Zielonogórskiego. Podjęta uchwała brzmi:

„§ 1

Senat Uniwersytetu Zielonogórskiego wyraża pozytywną opinię dotyczącą sprzedaży nieruchomości gruntowej zabudowanej budynkiem o funkcji mieszkalnej, o numerze ewidencyjnym 375/17, położonej w obrębie nr 42 miasta Zielona Góra przy ul. Stajennej 20, o łącznej powierzchni 1863 m², dla której prowadzona jest księga wieczysta nr ZG1E/00033005/1, za cenę 518 000,00zł netto określoną w operacie szacunkowym z dnia 23 października 2018 r.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.”

Ad.17. Porządku obrad

Student mgr Kamil Zając zadał pytanie jak wyglądają prace nad przygotowaniem nowego Statutu Uczelni?

Kanclerz Uniwersytetu Zielonogórskiego mgr inż. Katarzyna Lasińska odpowiedziała, iż plan jest taki, aby Statut Uniwersytetu Zielonogórskiego przedstawić na posiedzeniu Senatu w maju 2019 r.

Na tym posiedzenie zakończono.



Przewodniczący Senatu


prof. dr hab. inż. Tadeusz Kuczyński

Protokół sporządziła:

mgr Agnieszka Makarowicz – Biuro Prawne





