



Lublin, dnia 16 stycznia 2019 r.

Sz. P.
Sebastian Sahajdak
sahajdak@gmail.com

W odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej z dnia 2 stycznia 2019 r., w sprawie udostępnienia kopii protokołów z posiedzeń Senatu Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, które odbyły się w okresie od 1 września do 30 listopada 2018 roku, informuję iż wnioskowana informacja **nie jest informacją publiczną w rozumieniu ustawy z dnia 6 września 2001 r. (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1330), dalej jako „ustawa” i nie może być udostępniona w trybie przewidzianym przez tą ustawę.**

Uzasadnienie

Analizując ww. wniosek o udostępnienie informacji publicznej i wnioskowaną w nim informację publiczną, organ doszedł do następujących wniosków:

1. Senat Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej, nie spełnia kryterium podmiotowego ustawy, tzn. nie jest organem zobowiązanym do udzielenia informacji publicznej w myśl tej ustawy – **art. 3 ust. 1 pkt 3 w zw. z art. 4 ust. 1 ustawy,**
 2. wnioskowana informacja nie spełnia kryterium przedmiotowego ustawy, tzn. nie jest informacją publiczną w rozumieniu **art. 1 ust. 1 i art. 3 ust. 1 w zw. z art. 6 i art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy.**
1. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy obowiązane do udostępniania informacji publicznej są władze publiczne oraz inne podmioty wykonujące zadania publiczne, w szczególności: 1) organy władzy publicznej; 2) organy samorządów gospodarczych i zawodowych; 3) podmioty reprezentujące zgodnie z odrębnymi przepisami Skarb Państwa; 4) podmioty reprezentujące państwowe osoby prawne albo osoby prawne samorządu terytorialnego oraz podmioty reprezentujące inne państwowe jednostki organizacyjne albo jednostki organizacyjne samorządu terytorialnego; 5) podmioty reprezentujące inne osoby lub jednostki organizacyjne, które wykonują zadania publiczne lub dysponują majątkiem publicznym, oraz osoby prawne, w których Skarb Państwa, jednostki samorządu terytorialnego lub samorządu gospodarczego albo zawodowego mają pozycję dominującą w rozumieniu przepisów o ochronie konkurencji i konsumentów.



Kolegialnymi organami władzy publicznej pochodzącymi z powszechnych wyborów, w rozumieniu powyższych przepisów, są: Sejm i Senat, rada gminy, rada powiatu i sejmik województwa, a w przypadku samorządowych jednostek pomocniczych - zebranie wiejskie, rada dzielnicy i rada osiedla (por. I. Kamińska, M. Rozbicka - Ostrowska, "Ustawa o dostępie do informacji publicznej. Komentarz" - komentarz do art. 3, teza 3, LEX/el.).

Jako że aktualny ustrój Uniwersytetu jak i jego organy zostały ukształtowane pod reżimem „starej” ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 2183), toteż w świetle przepisów tejże ustawy senat jest organem kolegialnym uczelni publicznej, którego skład i kompetencje określa statut uczelni z wyjątkiem spraw uregulowanych w ustawie (art. 61 ust. 1 i art. 62 ust. 1).

Statut Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie (tekst jednolity) stanowi: w skład Senatu wchodzi: 1)Rektor jako przewodniczący, 2)prorektorzy, 3)dziekani, 4)po 1 przedstawicielu nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego z każdego wydziału, z zastrzeżeniem §74 pkt 2, 5)przedstawiciele pozostałych nauczycieli akademickich w liczbie odpowiadającej liczbie wydziałów po jednym z każdego wydziału oraz jeden z jednostek ogólnouczelnianych, z zastrzeżeniem §74 pkt 3, 6)3 przedstawiciele pracowników niebędących nauczycielami akademickimi, 7)przedstawiciele studentów i doktorantów w liczbie nie mniejszej niż 20% składu Senatu wybierani na czas określony w regulaminie samorządu studenckiego i samorządu doktorantów.

Mając powyższe na uwadze, należy stwierdzić iż Senat UMCS jest kolegialnym organem władzy w ramach uczelni publicznej, nie jest natomiast kolegialnym organem władzy publicznej w rozumieniu art. 3 ust 1 pkt 3 ustawy.

Następnie, pozostając przy rozważaniach na temat ww. artykułu ustawy, stwierdzić należy iż wybory do Senatu Uniwersytetu nie są wyborami powszechnymi, a to choćby z tego powodu, że bierne prawo wyborcze do organów kolegialnych Uczelni, przysługuje nauczycielom akademickim zatrudnionym w Uniwersytecie jako podstawowym miejscu pracy, którzy w dniu wyborów nie ukończyli sześćdziesiątego siódmego roku życia, a w przypadku osób posiadających tytuł naukowy profesora – siedemdziesiątego roku życia, pracownikom niebędącym nauczycielami akademickimi, zatrudnionym w pełnym wymiarze czasu pracy oraz studentom i doktorantom; wymóg zatrudnienia nie dotyczy kandydatów na Rektora (§ 70 ust. 5 Statutu), podobnie w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 13 kwietnia 2017 r. II SAB/Kr 221/16.

2. Zgodnie z art. 1 ust. 1 ustawy każda informacja o sprawach publicznych stanowi informację publiczną. Należy podkreślić iż pojęcie informacji publicznej nie może być wykładane tylko i wyłącznie na podstawie tego przepisu, w oderwaniu od innych przepisów prawa powszechnie obowiązującego, w szczególności art. 6 ustawy. Przepis ten zawęża pojęcie „informacji publicznej” i stanowi przykładowy katalog informacji i dokumentów stanowiących informację publiczną. Jego podstawową funkcją jest wskazanie najbardziej typowych kategorii informacji publicznych. Stanowi on nie tylko niezbędną konkretyzację postanowień art. 1 ust. 1 ustawy ale też doprecyzowuje zakres przedmiotowy ustawy (komentarz do art. 1 ustawy o dostępie informacji publicznej, M. Budziński, LEGALIS/el.).





Mając na uwadze powyższe, organ rozważając czy wnioskowana informacja publiczna znajduje się w zakresie przedmiotowym ustawy, oparł swe rozważania na art. 6 ust.1 pkt. 4 i art. 6 ust.2.

Zgodnie z wyżej przytoczonym przepisem, udostępnieniu podlega informacja publiczna, w szczególności o danych publicznych, w tym: a) treść i postać dokumentów urzędowych, w szczególności: -treść aktów administracyjnych i innych rozstrzygnięć, -dokumentacja przebiegu i efektów kontroli oraz wystąpienia, stanowiska, wnioski i opinie podmiotów ją przeprowadzających, -treść orzeczeń sądów powszechnych, Sądu Najwyższego, sądów administracyjnych, sądów wojskowych, Trybunału Konstytucyjnego i Trybunału Stanu, b) stanowiska w sprawach publicznych zajęte przez organy władzy publicznej i przez funkcjonariuszy publicznych w rozumieniu przepisów Kodeksu karnego, c) treść innych wystąpień i ocen dokonywanych przez organy władzy publicznej, d) informacja o stanie państwa, samorządów i ich jednostek organizacyjnych (art. 6 ust.1 pkt 4).

Natomiast zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy dokumentem urzędowym w rozumieniu ustawy jest treść oświadczenia woli lub wiedzy, utrwalona i podpisana w dowolnej formie przez funkcjonariusza publicznego w rozumieniu przepisów Kodeksu karnego, w ramach jego kompetencji, skierowana do innego podmiotu lub złożona do akt sprawy.

W realiach niniejszej sprawy organ stwierdza iż protokół z posiedzeń Senatu Uczelni nie jest dokumentem urzędowym, natomiast jest on tzw. „dokumentem wewnętrznym”.

W orzecznictwie przyjmuje się, że dokumentem wewnętrznym jest dokument, który nie jest skierowany do podmiotów zewnętrznych. Dokument taki może służyć wymianie informacji między pracownikami danego podmiotu, może określać zasady ich działania w określonych sytuacjach, może też być fragmentem przygotowań do powstania aktu będącego formą działalności danego podmiotu" (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 18 sierpnia 2010 r., sygn. akt I OSK 851/10, tak też w wyrokach NSA z dnia 17 października 2010 r., o sygn. akt: I OSK 674/13, sygn. akt I OSK 952/13, CBOSA). Dokument wewnętrzny został sporządzony na rzecz podmiotu, który go wytworzył, nie został on skierowany do podmiotu zewnętrznego (także innego organu) oraz posiada on tylko charakter konsultacyjny (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 15 lutego 2018 r. II SAB/Po 202/17).

Toteż w świetle art. 6 ust. 2 ustawy protokoły Senatu nie mogą zostać uznane za dokument urzędowy, gdyż nie są one skierowane do innego podmiotu lub złożone do akt sprawy.

Protokoły Senatu przeznaczone są na użytek wewnętrzny członków Senatu i służą wymianie informacji, uzgadnianiu poglądów i stanowisk.

REKTOR
prof. dr hab. Stanisław Michałowski

